

DECIZIA nr. 258/18.04.2016
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L.,
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. 3641/26.01.2016

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii 2 a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala Bucuresti – Biroul Vamal de Interior Bucuresti cu adresa nr.X/19.01.216, inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr.3641/26.01.2016 asupra contestatiei formulata de S.C. X S.R.L.– X, X, cu sediul in Bucuresti, X, nr. X, birou nr.X, et.XX, Sector 4.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Directia Regionala Vamala Bucuresti – Biroul Vamal de Interior Bucuresti sub nr. X/18.01.2016, il constituie Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/21.12.2015, comunicata prin posta cu confirmare de primire in data de 04.01.2016, prin care organele vamale au stabilit in sarcina societatii accesorii aferente taxelor vamale, taxelor antidumping si T.V.A. in suma de **X lei**.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 268 alin.(1), art. 270 alin.(1) si art. 272 alin.(1) si alin.(2) din Legea 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. X S.R.L.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin adresa inregistrata la Directia Regionala Vamala Bucuresti-Biroul Vamal Bucuresti sub nr.X/18.01.2016, contribuabila a formulat contestatie impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/21.12.2015, prin care s-au stabilit accesorii aferente drepturilor vamale stabilite Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X/29.09.2015.

In motivarea contestatiei S.C. X S.R.L. sustine ca impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.X/29.09.2015 a depus contestatie inregistrata la Directia Regionala Vamala Bucuresti – Serviciul Supraveghere si Control Vamal sub nr. X/29.10.2015, prin care a solicitat anulara acesteia.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.X/21.12.2015, organele vamale au calculat in sarcina societatii penalitati si dobanzi de intarziere in suma de X lei, in continuarea celor stabilite prin decizia Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X/29.09.2015, respectiv pentru perioada 01.10.2015 - 31.12.2015.

III. Fata de constatările organelor vamale, sustinerile societatii contestatoare, reglementarile legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca societatea contestatara datoreaza accesoriile stabilite prin decizia de calcul accesorii nr. X/21.12.2015 in conditiile in care debitul reprezentand baza de calcul a fost stabilit prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal

nr. X/29.09.2015 pe de-o parte, iar pe de alta parte contestatia societatii impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal a fost respinsa prin decizia nr.X/05.04.2016.

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X/29.09.2015 organele vamale au stabilit in sarcina **S.C. X S.R.L.** obligatii suplimentare de plata in cuantum de X lei reprezentand taxe vamale in suma de X lei, taxe antidumping in suma de X lei si T.V.A. in suma de X lei.

Impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X/29.09.2015 a fost depusa contestatie, aceasta fiind solutionata prin decizia nr.X/05.04.2016, in sensul respingerii acesteia ca neintemeiata.

Pentru plata cu intarziere a acestor obligatii, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Bucuresti – Biroul Vamal de Interior Bucuresti au procedat la emiterea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.X/21.12.2015, prin care s-au stabilit in sarcina contribuabilei dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxelor vamale, taxei antidumping si T.V.A. calculate pentru perioada 01.10.2015-31.12.2015.

In drept, aplicabile acestei spete sunt dispozitiile art. 119 alin. (1) si alin. (2), art. 120 si art. 120¹ din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care prevad:

„Art. 119 - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(2) Nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi de orice fel, obligații fiscale accesorii stabilite potrivit legii, cheltuieli de executare silită, cheltuieli judiciare, sumele confiscate, precum și sumele reprezentând echivalentul în lei al bunurilor și sumelor confiscate care nu sunt găsite la locul faptei. [...]”.

„Art. 120 – (1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

„Art. 120¹ -(1) Penalitățile de întârziere reprezintă sancțiunea pentru neîndeplinirea obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. Dispozițiile art. 120 alin. (2)-(6) sunt aplicabile în mod corespunzător.”

In consecinta, dobanzile si penalitatile de intarziere se calculeaza pentru neachitarea la scadenta obligatiilor bugetare.

In speta, datoria vamala a luat nastere, conform art. 201 din Regulamentul nr. 2.913/1992, unde se prevede:

„1. O datorie vamală la import poate să ia naștere prin:

(a) punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import [...]

2. O datorie vamală se naște în momentul acceptării declarației vamale în cauză.”

se retine ca datoria vamala a luat nastere la data depunerii declaratiilor vamale de punere in libera circulatie a marfurilor.

Prin urmare, avand in vedere faptul ca datoria vamala s-a nascut la data depunerii declaratiilor vamale de import, fapt coroborat cu prevederile referitoare la accesorii, citate mai sus, duce la concluzia ca data de la care curg aceste accesorii este data nasterii datoriei vamale.

Fata de prevederile legale de mai sus, rezulta ca dobanzile si penalitatile de intarziere se datoreaza pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata. Accesoriile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Din documentele existente la dosarul cauzei se retine ca obligatia fiscala in suma de X lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale calculate pentru perioada 01.10.2015-31.10.2015, este aferenta obligatiilor de plata stabilite prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X/29.09.2015 emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti.

Invederam ca, impotriva decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X/29.09.2015 a depus contestatie, aceasta fiind inregistrata la Directia Regionala Vamala Bucuresti sub nr. X/29.10.2015.

Contestatia inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr. X/27.11.2015 a fost solutionata de catre Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti-Serviciul Solutionare Contestatii 2 prin decizia nr.X/05.04.2016, si s-a dispus "respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. impotriva decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. X/29.09.2015, emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti, prin care s-au stabilit obligatii fiscale suplimentare reprezentand taxe vamale in suma de X lei, taxe antidumping in suma de X lei si T.V.A. in suma de X lei", decizie ce a fost comunicata contribuabilei.

In concluzie, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta ca accesoriile aferente datoriei vamale stabilite prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.X/21.12.2015 au fost calculate de catre organele vamale, in virtutea principiului general de drept "*accessorium sequitur principalae*" si tinand seama de dispozitiile exprese ale art.119 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

In speta sunt incidente si dispozitiile art.213 din Codul de procedura fiscala, republicata, care prevad:

*"(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. **Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.**"*

Fata de cele prezentate rezulta ca suma de **X lei** reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale sunt corect si legal datorate, urmand sa

fie respinsa contestatia formulata de S.C. X S.R.L. impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/21.12.2015 ca neintemeiata pentru aceasta suma.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 201 din Regulamentul nr. 2.913/1992, art. 119, art. 120, art. 120¹, art. 213 si art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. X/21.12.2015, emisa de Directia Regionala Vamala Bucuresti-Biroul Vamal de Interior Bucuresti, prin care s-au stabilit accesorii aferente drepturilor vamale in suma totala de **X lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.