



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestatiilor



Decizia nr. 2142 din 07.10.2011 privind soluționarea
contestatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul în
loc. V S, str... D, nr...., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor
Publice sub nr...../23.09.2011.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de către Biroul
Vamal S prin adresa nr...../16.09.2011, înregistrată la Direcția Generală a
Finanțelor Publice sub nr...../23.09.2011, asupra contestatiei depuse de SC
X SRL împotriva deciziilor de regularizare a situației privind obligațiile
suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .. și .. emise în data de
21.07.2011, în baza proceselor verbale de control nr. .. și .. încheiate în
aceeași dată de către Biroul vamal S.

Contestatarea are ca obiect suma totală de lei, reprezentând datorii
vamale.

Constatănd că în speta sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.205 alin. (1)
art.206, 207 și art.209 alin. (1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 ,
republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se
pronunțe asupra contestației.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor
Publice se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate
de SC X SRL, pentru suma de lei, reprezentând datorii vamale, în
condițiile în care prin Deciziile nr...../15.12.2009 și nr...../27.01.2011, Biroul
Soluționarea Contestatiilor din cadrul Direcției Generale a Finanțelor
Publice a soluționat contestațiile formulate de SC X SRL , având ca
obiect aceleași obligații fiscale și aceleași declarații vamale de import.**

In fapt,

Împotriva deciziilor de regularizare a situației privind obligațiile suplimentare
stabilite de controlul vamal nr...., .., .., și .. din data de 23.02.2011 SC X SRL a

formulat contestatie la data de 06.04.2011, fiind inregistrate la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale M sub nr.....,, si din data de 05.004.2011, iar la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M sub nr...../06.04.2011.

Prin Decizia nr.../02.06.2011, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M a respins ca neintemeiata contestatia formulata de SC X SRL, decizie care a fost atacata.

In drept, art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:
“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Pct.9.3 si pct.9.5 din instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, precizeaza:

Pct.9.3 “Organul de solutionare competent va verifica existenta exceptiilor de procedura si, mai apoi, a celor de fond, inainte de a proceda la solutionarea pe fond a contestatiei.”

Pct.9.5 “ Exceptiile de fond in procedura de solutionare a contestatiilor pot fi urmatoarele:exceptia lipsei de interes, exceptia lipsei de calitate procesuala, prescriptia, puterea de lucru judecat si exceptia reverificarii pentru aceeasi perioada si pentru aceleasi obligatii fiscale.”

Pct.11.4 din instructiunile, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, prevede:

“ Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci cand exista identitate de obiect, parti si cauza.

Este lucru judecat atunci cand exista a doua contestatie care are acelasi obiect, este intemeiata pe aceeasi cauza si este intre aceleasi parti, facuta de ele si in contra lor in aceeasi calitate”.

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere cele aratate in continutul deciziei, se retine ca intrucat SC X SRL a mai formulat doua contestatii, respectiv *la data de 16.11.2009* impotriva masurilor dispuse prin decizia de regularizare a situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../08.10.2009, emisa in baza procesului verbal de control nr.../08.10.2009, avand ca obiect suma de lei *si la data de 06.10.2010*, impotriva masurilor dispuse prin decizia de regularizare a situatiei privind

obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.../24.08.2010, emisa in baza procesului verbal de control nr.../24.08.2010, avand ca obiect suma de lei, acestea fiind solutionate de catre Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice la data de 15.12.2009, respectiv la 27.01.2011, Biroul Solutionarea Contestatiilor nu se mai poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M constata existenta in cauza a autoritatii de lucru judecat.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV