

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**A JUDETULUI ILFOV**  
**Str.Lucretiu Patrascanu, nr.10, sector 3, Bucuresti**  
**Tel : 340.16.00 ; fax : 340.51.82**

**DECIZIA Nr. 18/2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**Cabinet Medical Individual Dr.....**  
cu sediul in ....., judetul Ilfov,  
impotriva Procesului-verbal nr...../.....2005

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin contestatia inregistrata sub nr. ....../.....2005 formulata de catre Cabinetul Medical Individual Dr. .... din comuna..... cu privire la sumele stabilite in sarcina contestatoarei prin Procesul-verbal nr...../.....2005 emis de Administratia Finantelor Publice Voluntari, din cadrul D.G.F.P. Ilfov.

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 175, art. 176 si art. 178 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, constatandu-se urmatoarele :

- contestatia a fost depusa in termenul impus de art.176 alin.(1) din OG nr.92/2003 republicata, la organul emitent al actului atacat ;
- contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual ;
- contestatia se refera la sumele stabilite prin Procesul-verbal nr...../.....2005 emis de Administratia Finantelor Publice Voluntari.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 178 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de Cabinetul Medical Individual Dr. ....

**I. In sustinerea contestatiei, petenta face urmatoarele precizari:**

Legislatia in vigoare pentru anul 2000-2001 ( O.G. 71/27.08.1999 si H.G.R. nr.806/30.09.1999 ) nu prevedea obligatia de plata a fondului de invatamant de 2% pentru persoanele fizice autorizate, drept pentru care petenta contesta obligatia de plata a fondului de invatamant pentru anii 2000-2001, a majorarilor si penalitatilor aferente in suma totala de ..... lei (ROL) din care : fond de invatamant 2% - ..... lei, majorari - ..... lei si penalitati - ..... lei.

II. Prin Procesul-verbal nr...../.....2005 emis de Administratia Finantelor Publice Voluntari din cadrul D.G.F.P. Ilfov s-a verificat modul de calcul si virare a impozitelor si taxelor datorate bugetului de stat. Printre alte obligatii suplimentare datorate de petenta organul de control a stabilit si urmatoarele obligatii de plata la fondul de invatamant pentru anii 2000-2001:

- fond de invatamant-2% : ..... lei;
- majorari : ..... lei;
- penalitati : ..... lei.

III. Luand in considerare constatările organului de inspectie fiscala, argumentele invocate de petenta in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare la data controlului, se retin urmatoarele:

In fapt, prin referatul intocmit de Administratia Finantelor Publice Voluntari inregistrat sub nr. ....../.....2005 se recunoaste faptul ca prin procesul-verbal nr...../.....2005 s-a stabilit in mod eronat obligatia de plata la fondul de invatamant, motiv pentru care nu s-a emis decizie de impunere pentru sumele contestate.

In drept, conform art.82, alin.1, lit. b) coroborat cu art.106 alin. (1) si (2) si art.178 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, **actul administrativ fiscal care poate fi contestat** il reprezinta "**Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala**" si nu procesul-verbal, acesta neavand calitatea de act administrativ fiscal si pe cale de consecinta nefiind susceptibil de a fi contestat.

In cauza de fata, avand in vedere faptul ca organele de control au mentionat in procesul verbal ca acesta "*poate fi contestat conform prevederilor art.176 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala* ", se poate concluziona ca acesta imbraca forma unui act administrativ fiscal ce poate fi contestat, dar in conditiile in care nu s-a emis "*Decizie de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare*" pentru suma contestata, procesul verbal in sine nu poate produce efecte fiscale fata de contribuabil, motiv pentru care urmeaza a se admite in totalitate contestatia si pe cale de consecinta se va anula partial procesul verbal, respectiv pentru obligatiile si accesoriile fondului de invatamant.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii, in temeiul art.178 alin.(1), lit. a), art.179, art.182 alin.(5), si art.185 alin.(1) si (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, se

### **DECIDE :**

1. Admiterea contestatiei formulata de Cabinetul Medical Individual Dr. .... impotriva Procesului-verbal nr...../.....2005 cu privire la suma totala de ..... lei (ROL), reprezentand 2% fond sustinere invatamant si accesoriile aferente.

2. Anularea partiala a procesului verbal contestat, numai cu privire la fondul pentru sustinerea invatamantului si a accesoriilor aferente.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.187 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in termenele stabilite de Legea nr.554/2004, Legea contenciosului administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV,**