

d 46/15.02.2005 .2005

I. Prin contestatia formulata dl.(...) solicita :
- anularea Actului constatator nr.1.525/10.06.2004 prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de (...) lei stabilite de catre BV ca diferenta fata de suma de (...) lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a certificatului EUR 1 seria L.024944.

-suspendarea executarii silite a Actului constatator nr.1.525/10.06.2004, pina la solutionarea contestatiei privind regimul preferential acordat la data importului.

In contestatia formulata petentul precizeaza ca Actul constatator nr.1.525/10.06.2004 este nelegal emis atita timp cit exista un certificat EUR 1, acesta a fost depus in termen la autoritatea vamala, iar asa zisul control”a posteriori”a fost efectuat cu incalcarea procedurii reglementata expres pentru acest control si ca nu se poate anula regimul tarifar preferential acordat la data importului deoarece ambele conditii au fost respectate ,iar Autoritatile vamale germane nu au prezentat Autoritatilor vamale romane un raspuns complet asupra verificarii certificatului.

II. Prin Actul constatator nr.1.525/10.06.2004 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca- HONDA ACORD- si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale:	(...) lei
-T.V.A:	(...) lei
-accize:	(...) lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr.25.632/11.05.2004 inregistrata la BV sub nr.13.079/25.05.2004 a comunicat rezultatul controlului” a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.L 024944, anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12, deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr 1.525/10.06.2004.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petentul contesta masurile inscise in Actul constatator nr.1.525/10.06.2004 intocmit de catre BV Timisoara.

Actul constatator a fost transmis d-lui (...) cu adresele de inaintare

nr.15.144/15.06.2004 ;19.485/05.08.2004; 25.008/13.10.2004 si 30.992/15.12.2004, care s-au returnat deoarece angajatii oficiului postal nu au avut posibilitatea sa inmineze destinatarului corespondenta datorita schimbarii adresei acestuia. Pentru ultima expediere cu adresa de inaintare nr.30.992/15.12.2004 nu s-a primit confirmare de primire ,dar petentul a depus la dosarul contestatiei copia plicului de corespondenta si luind acest fapt in considerare se poate preciza ca s-a respectat termenul de depunere a contestatiei.

Din analiza documentelor aflate la dosarul contestatiei rezulta ca in data de 10.06.2002 dl.(...) s-a prezentat la BV in vederea vamuirii autoturismului marca-HONDA ACORD- insotit de certificatul de origine EUR 1 seria L 024944 emis de autoritatea vamala germana. In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.590 C/16.06.2002, calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 seria L 024944 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV Timisoara, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul” a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in casuta 12 pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului si mentioneaza ca autoturismul acoperit de cerificatul EUR 1 seria L 024944 nu beneficiaza de regim preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare“ si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR I

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR I este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR I trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR I, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberareaa unui certificat de circulatie a marfurilor EUR I trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere rezultatul controlului,, a posteriori” efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.L 024944 organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1 in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR1 seria L 024944.

In ce priveste suspendarea procedurii executionale solicitate de catre petent,art.184 din O.G nr.92/2003, republicata,titul IX, prevede:

“ (1) *Introducerea contestatiei pe cale administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.*

(2) *Organul de solutionare a contestatiei poate sispenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului.”*

Cererea de suspendare a platii sumei datorate , formulate de catre contestatar, nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se , astfel, suspendarea platii obligatiilor fiscale stabilite de catre organele vamale.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr 92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.7.853/15.02.2005, se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de domnul (...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma (...)6 lei stabilite de catre BV Timisoara, prin Actul constatator nr. 1.525/10.06.2004.

-respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru capatul de cerere referitor la suspendarea procedurii executionale