

## DECIZIA NR. 181/2013

privind soluționarea contestației înregistrată  
la D.G.F.P. .... sub nr. ..../.....  
formulată de **S.C. .... S.R.L.** din .....

Direcția Generală a Finanțelor Publice .... a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală .... asupra contestației nr. ..../....., transmisă spre soluționare sub nr. ..../..... formulată de **S.C. .... S.R.L.** din ....., județul ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului .... sub numărul ....., având C.U.I. ....

Petenta formulează contestație împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ..../.....

Prin adresa nr. ..../....., confirmată de primire în data de ....., D.G.F.P. .... a solicitat societății petente să precizeze cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe, contribuții și accesoriile acestora, precum și semnătura și ștampila lichidatorului judiciar.

Până la data prezentei decizii nu au fost primite precizările solicitate.

În conformitate cu pct. 2.1 din Ordinul nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și având în vedere că petenta nu precizează cuantumul sumei totale contestate individualizată pe feluri de impozite, taxe, contribuții și accesorii, contestația se consideră formulată împotriva întregului act administrativ fiscal - Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ..../....., respectiv pentru suma totală de .... lei care reprezintă:

- .... lei - impozit pe profit suplimentar;
- .... lei - dobânzi/majorări aferente impozitului pe profit suplimentar;
- .... lei - penalități de întârziere aferente impozitului pe profit suplimentar;
- .... lei - taxă pe valoarea adăugată suplimentară;
- .... lei - dobânzi/majorări aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară;
- .... lei – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară;

- ..... lei – venituri din alte surse;
- ..... lei - dobânzi/majorări aferente veniturilor din alte surse;
- ..... lei - penalități de întârziere aferente veniturilor din alte surse.

Ținând cont de data comunicării, respectiv 04.01.2013, contestația a fost formulată în termenul legal.

Având în vedere prevederile art. 205, art. 207, art. 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice ..... este investită să se pronunțe asupra cauzei.

**I. Petenta** solicită anularea Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ..../..... din următoarele motive:

- achizițiile de mărfuri de la S.C. .... S.R.L. se regăsesc în contabilitate și obligațiile fiscale aferente acestor tranzacții au fost achitate;
- nelegalitatea actului de control este reflectată și de obligarea societății la plata TVA pentru tranzacții efectuate de aceasta, conform verificării declarațiilor 394 date de parteneri.

Față de cele mai sus menționate, societatea petentă solicită anularea Deciziei de impunere nr. ..../.....

**II. Organul de inspecție fiscală** a emis în baza Raportului de Inspecție Fiscală nr. ..../..... Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ..../..... prin care s-a stabilit suplimentar de plată în sarcina petentei suma totală de ..... lei care reprezintă:

- ..... lei - impozit pe profit suplimentar;
- ..... lei - dobânzi/majorări aferente impozitului pe profit suplimentar;
- ..... lei - penalități de întârziere aferente impozitului pe profit suplimentar;
- ..... lei - taxă pe valoarea adăugată suplimentară;
- ..... lei - dobânzi/majorări aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară;
- ..... lei – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară;
- ..... lei – venituri din alte surse;
- ..... lei - dobânzi/majorări aferente veniturilor din alte surse;
- ..... lei - penalități de întârziere aferente veniturilor din alte surse.

Prin referatul privind soluționarea contestației întocmit de către organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală .....

se menționează că a fost înaintată sesizare penală de către organele de inspecție fiscală. Cu adresa nr. ..../..... procesul verbal a fost transmis Parchetului de pe lângă Tribunalul Județean .....

**III. Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:**

**Direcția Generală a Finanțelor Publice ..... a fost investită să se pronunțe dacă poate fi analizată pe fond cauza în situația în care S.C ..... S.R.L din ..... nu a respectat condițiile procedurale prevăzute la art. 206 alin. 1 lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct. 2.2. și pct. 2.3 din Ordin nr. 2137/2011.**

**În fapt,** contestația formulată de S.C. .... S.R.L. din ..... împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ..../..... emisă de către organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală ..... nu poartă semnătura și ștampila lichidatorului/administratorului judiciar desemnat de Tribunalul .....

Prin Sentința nr. ..../..... Tribunalul ..... a desemnat în calitate de lichidator judiciar al debitorului S.C. .... S.R.L. din ..... pe d-na .....

Având în vedere că S.C. .... S.R.L. din ..... se află în procedură de insolvență, DGFP ..... cu adresa nr. ..../..... confirmata de primire în data de ....., a solicitat, în conformitate cu prevederile art. 206 lit. e) din O.G.nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct. 2.2. și pct. 2.3 din Ordin nr. 2137/2011, ca această contestație să fie semnată și ștampilată de către lichidatorul judiciar al societății.

Până la data prezentei decizii nu s-a dat curs solicitării.

În conformitate cu prevederile art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2009 republicată, cu modificările și completările ulterioare *“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

Având în vedere că au fost depuse diligențele necesare pentru semnarea și ștampilarea în original a contestației de către lichidatorul judiciar desemnat, precum și faptul că până la data întocmirii prezentei decizii nu a fost primit răspuns referitor la completările solicitate de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ....., pe cale de consecință se reține că petenta nu a respectat prevederile art. 206 alin. 1 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură

fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare coroborate cu prevederile pct. 2.2. și pct. 2.3 din Ordin nr. 2137/2011, și prin urmare contestația urmează a fi respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor de procedură.

**În drept**, art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

art. 206.” *Forma și conținutul contestației*

(1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

a) *datele de identificare a contestatorului;*

b) *obiectul contestației;*

c) *motivele de fapt și de drept;*

d) *dovezile pe care se întemeiază;*

e) *semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.*

(2) *Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.*

(3) *Contestația se depune la organul fiscal, respectiv vamal, al cărui act administrativ este atacat și nu este supusă taxelor de timbru.”*

La art. 213 alin. (5) și 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede:

art. 213 - “[...](5) *Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

art. 217 - *”Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.*

(1) *Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.[...]”*

Pct. 2.1, pct. 2.2 și pct. 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 prevede:

“2.1. *În situația în care contestatorul precizează că obiectul contestației îl formează actul administrativ fiscal atacat, fără însă a menționa, înăuntrul termenului acordat de organul de soluționare, cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe feluri de impozite, taxe, datorie vamală, contribuții, precum și accesorii ale acestora, sau măsurile pe care le contestă, contestația se consideră formulată împotriva întregului act administrativ fiscal.*

2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.[...]"

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 206, art. 213 alin. 5, art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct. 2.1, pct. 2.2 și pct. 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011, coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art. 211, art. 216 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare se:

## DECIDE

1. Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației nr. ..../..... formulată de **S.C. .... S.R.L.** din ..... împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. ..../..... pentru suma totală de ..... lei care reprezintă:

- ..... lei - impozit pe profit suplimentar;
- ..... lei - dobânzi/majorări aferente impozitului pe profit suplimentar;
- ..... lei - penalități de întârziere aferente impozitului pe profit suplimentar;
- ..... lei - taxă pe valoarea adăugată suplimentară;
- ..... lei - dobânzi/majorări aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară;
- ..... lei – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată suplimentară;
- ..... lei – venituri din alte surse;
- ..... lei - dobânzi/majorări aferente veniturilor din alte surse;
- ..... lei - penalități de întârziere aferente veniturilor din alte surse.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului .....

.....  
**Director executiv,**