

ROMANIA
TRIBUNALUL
SECTIA COMERCIALA SI
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV II
DOSAR NR.

SENTINTA NR. 657

Ședința publică din data de 27.09.2011

Președinte -

Grefier -

Pe rol fiind judecarea acțiunii, având ca obiect - contestație act
administrativ fiscal, formulată de reclamanta SC SRL cu sediul
în tr. nr. bl. sc. et. ap. jud. în
contradictoriu cu pârâta D.G.F.P. u sediul în str.
d.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică de la data de .09.2011 ,
consemnate în încheierea de ședința de la acea data, care fac parte integrantă din
prezenta hotărâre, când instanța, pentru a da posibilitatea pârâtei să depună
concluzii scrise, a amânat pronunțarea la data de .09.2011 , data la care
instanța în aceeași compunere și având nevoie de timp pentru a studia actele și
lucrările dosarului , a amânat pronunțarea la data de .09.2011.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanței sub nr. de mai sus,
reclamanta SC SRL în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P.

~~și a solicitat instanței de judecată să dispună anularea deciziei
3.10.2009 și a decizie de impunere .08.2009, precum și a
raportului de inspecție fiscală generală încheiat la data de 12.08.2009.~~

~~În motivarea cererii, reclamanta a arătat că prin raportul de inspecție
fiscală din data de 12.08.2009 i-au fost stabilite de organele fiscale obligații
suplimentare de plată, respectiv impozit pe profit în sumă de 86.635 lei și
majorări aferente, în sumă de 64.872 lei, prin stabilirea unei baze impozabile
suplimentare de 541.468 lei.~~

~~Organele fiscale au reținut că cele 41 de facturi întocmite pentru
achizițiile de bunuri și servicii în valoare de 268.587 lei, cu TVA aferent nu
îndeplinesc calitatea de documentele justificative, potrivit legii, fiind emise de
un număr de 14 societăți comerciale cu sediul în , care
din punct de vedere juridic sunt societăți comerciale inactive sau inexistente.~~

~~Mai mult, cele 14 societăți nu au depus bilanțurile contabile din anul
2004, 2005 respectiv 2006.~~

TVA în sumă de 112.486 lei și majorări de întârziere în sumă de 104.596 lei au fost calculate prin stabilirea unei baze impozabile suplimentare de 592.032 lei, întrucât facturile emise către SC SRL - au fost diminuate față de devizul de lucrări, achizițiile de bunuri și servicii pentru care reclamanta a înregistrat TVA deductibil în sumă de 57.053 lei nu au fost destinate în folosul operațiunilor taxabile, iar cele 46 de facturi emise în perioada iunie 2006 - iulie 2007 au fost emise de societății care nu au depus declarații și bilanțuri contabile anuale la organele fiscale teritoriale sau neînregistrate la Oficiul Registrului Comerțului.

Organul de control a majorat baza de impozitare aplicând la aceasta cota de 16 % pentru plățile efectuate în baza contractului civil având ca obiect servicii de contabilitate în sumă de 11.500 lei.

În dovedirea cererii, reclamanta a depus înscrisuri.

Pârâta a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată, întrucât nu pot fi luate în considerare tranzacții efectuate de furnizori inactivi, respectiv inexistenți, cheltuielile efectuate în luna aprilie 2007, respectiv aprilie 2008 nu au la bază documente justificative.

Cheltuielile cu servicii efectuate de terți nu au la bază documente care să justifice prestarea efectivă, reclamanta nedovedind necesitatea efectuării acestora.

Cheltuielile efectuate în luna decembrie 2008, nu au la bază documentele justificative, în fapt mărfurile descărcate din gestiune reprezintă materiale de construcții, iar efectuarea acestor cheltuieli nu a fost justificată, întrucât societatea își desfășoară activitatea, efectiv, la punctul de lucru din
, nr.

Pârâta a depus documentația care a stat la baza emiterii actelor administrative contestate.

În cauză, s-a administrat proba cu înscrisuri.

Instanța a încuviințat proba cu expertiza contabilă, însă în baza disp. art. 170 C.pr.civ. a decăzut reclamanta din proba cu expertiza încuviințată pentru neplata onorariului convenit acestuia.

~~Verificând actele și lucrările dosarului, tribunalul va respinge acțiunea ca neîntemeiată, pentru următoarele considerente:~~

~~Cele 41 de facturi fiscale emise în perioada martie-decembrie 2006, nu îndeplinesc calitatea de documente justificate, întrucât au fost emise de 14 societăți comerciale inactive sau inexistente, care nu au depus bilanțurile contabile din anul 2004.~~

Potrivit Deciziei nr. V/2007 a ÎCCJ, TVA nu poate fi dedusă și nici nu poate diminua baza impozabilă la stabilirea impozitului pe profit în situația în care documentele justificative prezentate nu conțin sau nu furnizează toate informațiile prevăzute de dispozițiile legale în vigoare la data efectuării operațiunii pentru care se solicită deducerea TVA.

Cheltuielile cu serviciile executate de terți, conform contractului de consultanță nr. 2007, nu au la bază documente justificative și nu s-au dovedit necesitatea efectuării acestora.

0 0 0 0 0 Înregistrarea în contul cheltuielilor privind mărfurile a sumei 15.482 lei nu are la bază documente justificative, în fapt mărfurile descărcate din gestiune reprezintă materiale de construcții utilizate pentru recondiționarea apartamentului aparținând administratorului societății reclamantei.

Pentru aceste investiții nu s-au prezentat documente justificative și nu s-a justificat necesitatea efectuărilor, societatea desfășurându-și activitatea la punctul de lucru din Ploiești.

Pentru serviciile de contabilitate, reclamanta nu a calculat, reținut și virat impozit pe venit.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂTÂȘTE:**

Respinge acțiunea având ca obiect - contestație act administrativ fiscal, formulată de reclamanta SC RL cu sediul în

pârâta D.G.F.P. cu sediul în str. în contradictoriu cu nr. jud. a neîntemeiată.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 27.09.2011.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

operator cu caracter personal 5595

Red. AMB/Tehn.IM

4ex/15.11.2011

