



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,
jud. Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683,
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA NR.435/2009

privind solutionarea contestatiei formulata de
X, din CRAIOVA
inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr. Y

Direcția generală a finanțelor publice Dolj a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Craiova – Serviciul Registru Contribuabil și Declarații Fiscale Persoane Fizice, prin adresa nr. Y, înregistrată la D.G.F.P. Dolj sub nr. Y asupra contestației formulate de X, **din CRAIOVA**.

X, domiciliată în Craiova, Y, contestă Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. Y și Y din data de 06.01.2009 prin care a fost stabilită suma totală de plată de Y lei.

Contestatia fiind depusă și înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Craiova sub nr. Y și la D.G.F.P. Dolj sub nr. Y îndeplinește condițiile de procedură prevăzută de art.177, al.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. Prin contestația formulată, X, **din CRAIOVA** contestă suma de Y lei, reprezentând obligații de plată accesorii, în susținere invocând faptul că :

“Potrivit art.86, al.1 coroborat cu art.88, lit.c decizia se emite atunci când se modifică baza de impunere, în speta nefiind cazul, neavând loc nici o modificare a bazei de impunere.

Și totodată nu sunt îndeplinite nici condițiile art.119 C.Proc.Fiscală deoarece în totalitate obligațiile de plată ale contribuabilului Peia Ofelia au fost achitate în totalitate la termenele scadente.

Imputarea de către dvs a plăților ce s-au făcut conform documentelor de plată individualizate de dvs în decizia de mai sus este nelegală atâta timp cât pentru presupusele noastre debite mai vechi există o decizie de suspendare a acestor fiscale, respectiv decizia nr. Y a Curții de Apel Craiova, iar potrivit dispoz. Legii

554/2004 hotararea prin care se pronunta suspendarea este executorie de drept, actul administrativ cu acelasi continut emis dupa hotarare fiind suspendat de drept.

Prin urmare solicitam admiterea prezentei si anulara deciziilor nr.Y din data de 06.01.2009”.

II. Prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.Y din data de 06.01.2009 au fost calculate obligatii de plata accesorii in suma totala de Y lei.

III. Avand in vedere sustinerile contestatorului si documentele invocate de aceasta, constatarile organelor de inspectie fiscala si actele normative invocate de acesta si de organele de inspectie fiscala, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Dolj este daca suma de Y lei, calculata in sarcina contestatoarei X a fost data cu respectarea prevederilor legale in vigoare.

1. Referitor la suma de Y lei, reprezentand obligatii de plata accesorii calculate prin Decizia nr.Y organul de solutionare contata urmatoarele:

Obligatiile de plata accesorii au fost calculate la debitul de Y lei, debit stabilit suplimentar prin decizia nr.Y, in urma inspectiei fiscale. Acest debit avea termen scadent la data de 01.03.2008 si a fost achitat cu intarziere la data de 07.03.2008, si din acest motiv pe perioada de 7 zile s-au calculat majorari de intarziere, in suma de Y lei.

In drept, au fost aplicate prevederile art.119 si 120 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala:

« ART. 119 Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

ART. 120 Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

Fata de cele prezentate, pentru acest capat de cerere, urmeaza a se respinge ca nemotivata contestatia formulata de X.

2. Referitor la suma de Y lei, reprezentand obligatii de plata accesorii calculate prin Decizia nr.Y organul de solutionare contata urmatoarele:

Obligatiile de plata accesorii au fost calculate la debitul de Y lei, debit stabilit suplimentar prin decizia nr.Y, in urma inspectiei fiscale. Acest debit avea termen scadent la data de 01.03.2008 si a fost achitat cu intarziere la data de 07.03.2008, si din acest motiv pe perioada de 7 zile s-au calculat majorari de intarziere, in suma de Y lei.

In drept, au fost aplicate prevederile art.119 si 120 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala:

« ART. 119 Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

ART. 120 Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

Fata de cele prezentate si pentru acest capat de cerere, urmeaza a se respinge ca nemotivata contestatia formulata de Y.

3. Referitor la suma de Y lei, reprezentand obligatii de plata accesorii calculate prin Decizia nr.Y organul de solutionare contata urmatoarele:

Obligatiile de plata accesorii au fost calculate la debitul de Y lei, debit scadent la data de 16.06.2008 si achitat cu chitanta nr.Y. pentru ca a fost achitat cu o zi intarziere au fost calculate majorari de intarziere in suma de Y lei.

In drept, au fost aplicate prevederile art.119 si 120 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala:

« ART. 119 Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

ART. 120 Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

Fata de cele prezentate si pentru acest capat de cerere, urmeaza a se respinge ca nemotivata contestatia formulata de X.

4. Referitor la suma de Y lei, reprezentand obligatii de plata accesorii calculate prin Decizia nr.Y organul de solutionare contata urmatoarele:

Obligatiile de plata accesorii au fost calculate la debitul de Y lei, debit ramas neachitat din suma de plata aferenta deciziei de impunere anuala pe anul 2007, nr.Y cu termen scadent 10.05.2008.

In drept, au fost aplicate prevederile art.119 si 120 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala:

« ART. 119 Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

ART. 120 Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

Fata de cele prezentate si pentru acest capat de cerere, urmeaza a se respinge ca nemotivata contestatia formulata de PEIA OFELIA.

Nici sustinerea petentei referitoare la: „Imputarea de catre dvs a platilor ce s-au facut conform documentelor de plata individualizate de dvs in decizia de mai sus este nelegala atata timp cat pentru presupusele noastre debite mai vechi exista o

decizie de suspendare a actelor fiscale, respectiv decizia nr.Y a Curtii de Apel Craiova , iar potrivit dispoz. Legii 554/2004 hotararea prin care se pronunta suspendarea este executorie de drept, actul administrativ cu acelasi continut emis dupa hotarare fiind suspendat de drept” nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei aceasta deoarece prin Sentinta nr.1Y emisa de Curtea de Apel Craiova se dispune **suspendarea executarii silite** a sumelor stabilite prin deciziile nr.Y si Y si nu suspendarea actelor administrative, in consecinta pentru debitele neachitate la termen se calculeaza in continuare majorari de intarziere pana la achitarea integrala.

Fata de cele prezentate organul de solutionare constata ca in mod legal organele de impunere au calculat obligatii de plata accesorii pentru debitele neachitate la termenul scadent.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 , privind Codul de Procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de X din Craiova.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj, in termen de 6 luni de la comunicare.