



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 176/2005

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in Cluj-Napoca,
la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala
a Finantelor Publice a jud.Cluj.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat din continutul documentelor aflate la dosarul cauzei nu rezulta data la care petentul a luat la cunostiinta despre continutul actului administrativ fiscal atacat, organul de solutionare a contestatiei considera ca aceasta a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca.

I. Petentul, prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, considera ca impozitul pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei a fost stabilit in mod eronat, intrucat veniturile realizate sunt impozitate la sursa si declarate prin Declaratia 205/2005, venituri care au fost declarate si prin Declaratia de venit global, astfel incat s-a efectuat o impozitare dubla.

II. Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 se consemneaza faptul ca petentul a obtinut un venit anual global (din activitati comerciale si salarii) in suma totala de "x" lei, din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite in suma de "x" lei, a rezultat un venit global impozabil in suma de "x" lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de "x" lei, a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in plus) in suma de "x" lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petent, in raport de actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este ca organul de solutionare a contestatiei sa se pronunte daca venitul anual global in suma de "x" lei mentionat la randul 8 din Decizia de impunere anuala pe anul 2004, a fost corect stabilit de catre organul fiscal si pe cale de consecinta daca in urma globalizarii veniturilor realizate, petentul datoreaza bugetului de stat diferenta de impozit de plata in suma de "x" lei.

In fapt, potrivit DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a obtinut venituri impozabile care se supun globalizarii in suma totala de "x" lei realizate dupa cum urmeaza:

- venituri in suma de "x" lei realizate in urma desfasurarii unei activitati comerciale in colaborare cu S.C. "Y" S.R.L. Cluj-Napoca, pentru care venitul a fost impozitat cu cota de 10 % prin retinere la sursa, impozitul fiind in suma de "x" lei,

- venituri sub forma de salarii in suma de "x" lei, realizate la un numar de 5 angajatori (identificati cu urmatoarele C.U.I. . . .) care au intocmit si depus la organul fiscal Fise Fiscale FF2, venituri aferente carora acestia au retinut un impozit in suma totala de "x" lei.

Din analiza continutului Deciziei de impunere anuala pe anul 2004, precum si a celorlalte documente din care rezulta veniturile realizate de petent in anul 2004, se constata ca organul fiscal a preluat in mod corect veniturile obtinute de catre contribuabil in anul 2004 in suma totala de "x" lei,

din care dupa scaderea deducerilor personale in suma de "x" lei, a rezultat un venit anual global impozabil in suma de "x" lei.

Aferent venitului anual global impozabil in suma de "x" lei, prin aplicarea grilei de impozitare stipulata de prevederile O.M.F.P. nr. 85/28.01.2005 privind stabilirea baremului anual de impunere si a deducerii personale de baza pentru calculul impozitului pe venitul anual global impozabil realizat in anul fiscal 2004, s-a calculat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de "x" lei, din care s-au scazut platile anticipate efectuate de contribuabil in cursul anului 2004 in suma de "x" lei, rezultand astfel o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei.

Petentul, prin contestatia formulata, arata ca nu este de acord cu faptul ca in Decizia de impunere anuala pe anul 2004 au fost cuprinse veniturile realizate ca urmare a desfasurarii unor activitati comerciale in colaborare cu S.C. "Y" S.R.L. Cluj-Napoca in suma de "x" lei, care a retinut la sursa un impozit de 10 % cu titlu de plati anticipate si care prin cuprinderea lor in Declaratia de venit global a condus la o impozitare dubla a acestora.

In drept, solutionarii spetei care face obiectul analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 59, alin. (2) din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, publicata in Monitorul Oficial nr. 927/23.12.2003, unde, referitor la stabilirea venitului anual global, se stipuleaza :

"ART. 86 *Stabilirea venitului anual global, [...]*
 (2) *Venitul anual global cuprinde, dupa cum urmeaza:*
 a) **venitul net din activitati independente;**
 b) **venitul net din salarii;**
 c) *venitul net din cedarea folosintei bunurilor*".

iar la art. 47 alin. (1) si (2), referitoare la definirea veniturilor din activitati independente, se arata:

"ART. 47
Definirea veniturilor din activitati independente
(1) **Veniturile din activitati independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere si veniturile din drepturi de proprietate intelectuala, realizate in mod individual si/sau intr-o forma de asociere, inclusiv din activitati adiacente.**
(2) *Sunt considerate venituri comerciale veniturile din fapte de comert ale contribuabililor, din prestari de servicii, altele decat cele prevazute la alin. (3), precum si din practicarea unei meserii*".

Din analiza veniturilor obtinute de catre petent si care au fost mentionate la alineatele precedente ale prezentei, se constata ca acestea au fost cuprinse la globalizare de catre organul fiscal in conformitate cu prevederile legale citate mai sus, care stipuleaza ca atat veniturile realizate din activitati independente, cat si cele realizate sub forma de salarii se cuprind la globalizare.

Referitor la veniturile din activitati independente a caror quantum in suma de "x" lei, au fost cuprinse in decizia de impunere atacata la randul 1, venituri contestate de catre petent, se poate arata ca acestea sunt aferente activitatii comerciale desfasurate de contribuabil in colaborare cu S.C. "Y" S.R.L. Cluj-Napoca, care intr-adevar au fost impozitate prin aplicarea unei cote de 10 % cu titlu de plati anticipate in contul impozitului anual datorat, dar potrivit prevederilor legale mentionate mai sus acestea se supun globalizarii.

In contextul celor prezentate, se constata ca organul fiscal a procedat corect si legal atunci cand a globalizat toate veniturile realizate de catre petent in anul 2004 din cele 2 surse (venituri din activitati comerciale si venituri sub forma de salarii), stabilind prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 ca impozitul pe venitul global datorat este in suma de "x" lei din care dupa scaderea platilor anticipate efectuate in cursul anului in suma totala de "x" lei (inclusiv a platilor efectuate prin retinere la sursa -"x" lei), a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat, stabilita in plus (de plata) in suma de "x" lei.

In contextul celor mentionate, se constata ca motivele invocate de catre petent nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, astfel incat contestatia formulata de contestator urmeaza a se respinge ca neantemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G. nr.92/24.12.2003 (republicata) privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE :

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de catre p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de "x" lei, reprezentand impozit pe venitul anual global datorat stabilit prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Fimantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV