

## DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

**DECIZIA Nr. 16** \_\_\_\_\_  
**din** \_\_\_\_\_ **2005**

privind solutionarea contestatiilor formulate de  
**SC "X" SRL**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Biroul vamal ... prin adresele nr. .../ 08.02.2005 si nr. .../ 03.02.2005 cu privire la contestatiile formulate de SC "X" SRL impotriva actelor constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr. .../ 07.01.2005 si a Deciziilor nr. ... si 149 .../ 22.12.2004 ale Directiei Regionale Vamale ..., respectiv a actelor constatatoare nr. .../ 11.01.2005 si Deciziei nr. .../ 06.01.2005 a Directiei Regionale Vamale privind stabilirea valorii in vama definitive a marfurilor importate.

Pentru evitarea pronuntarii unor solutii contradictorii, deoarece contestatiile formulate de SC "X" SRL impotriva actelor constatatoare si a deciziilor privind stabilirea valorii in vama definitive a marfurilor importate vizeaza aceleasi categorii de obligatii fiscale, am procedat la conexasia dosarelor.

Obiectul contestatiilor il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului vamal ... prin actele constatatoare nr. .../ 07.01.2005 si nr. .../ 11.01.2005 privind plata la bugetul general consolidat a datoriei vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- taxe vamale;
- comision vamal;

- taxa pe valoarea adaugata.

Contestatiile au fost depuse in termenul legal prevazut de art. 176(1) din Codul de procedura fiscala, adoptat prin Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, republicata.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa solutioneze contestatiile depuse conform art. 178(1) lit. a) din Codul de procedura fiscala.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezulta urmatoarele:

SC "X" SRL cu sediul in ..., este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. .../ 1992 si are codul unic de inregistrare ....

Prin Deciziile nr. .../ 22.12.2004 ale Directiei Regionale Vamale ..., emise ca urmare a amanarii determinarii valorii in vama definitive a marfurilor importate, s-a stabilit in urma controlului efectuat asupra realitatii valorii de tranzactie ca pentru cartofii de consum importati din ... conform declaratiilor vamale nr. I ... si nr. I .../ 30.11.2004, nr. I ..., nr. I ..., nr. I ... si nr. .../ 02.12.2004, nr. I .../ 27.11.2004, nr. I ... si nr. I .../ 24.11.2004, nr. I ..., nr. I ..., nr. I ... si nr. I .../ 22.11.2004 si nr. I ..., nr. I ... si nr. I .../ 06.11.2004 **valoarea in vama definitiva este in suma totala de ... lei fata de valoarea declarata in suma de ... lei, calculata la pretul stabilit de 0,07 USD/ kg fata de pretul de 0,03 EURO/ kg** in scris in contractul incheiat cu furnizorul si facturile externe emise de acesta, deoarece **au avut motive sa se indoiasca de veridicitatea si exactitatea valorii declarate.**

In baza deciziilor mentionate mai sus, organele vamale din cadrul Biroului vamal ... au intocmit actele constatatoare nr. .../ 07.01.2005, comunicate societatii la data de 17.01.2005, pentru diferentele de taxe vamale in suma de ... lei, comision in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei.

Totodata, prin Decizia nr. .../ 06.01.2005 a Directiei Regionale Vamale ... s-a stabilit in urma controlului ca pentru importurile efectuate cu declaratiile vamale nr. I ... si nr. I .../ 26.11.2004 **valoarea in vama definitiva este in suma totala de ... lei, fata de valoarea declarata in suma de ... lei, calculata la acelasi pret stabilit de 0,07 USD/ kg de cartofi de consum**, in baza acestei decizii organele vamale ale Biroului vamal ... intocmind actele constatatoare nr. .../ 11.01.2005, comunicate societatii la data de 12.01.2005,

prin care au stabilit diferente de taxe vamale in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiilor formulate de **SC "X" SRL** impotriva actelor constatatoare nr. .../ 07.01.2005, respectiv nr. .../ 11.01.2005 cu privire la **importurile de cartofi de consum din ...**, in conditiile in care prin Decizia nr. .../ 18.02.2005 ne-am pronuntat asupra cauzei cu acelasi obiect si aceleasi parti.

In consecinta, intrucat prin Decizia nr. .../ 18.02.2005 avand ca obiect importul de cartofi de consum efectuat din ..., Directia Generala a Finantelor Publice a respins contestatia ca neintemeiata, **contestatiile de fata care au acelasi obiect si parti si sunt fundamentate pe acelasi temei juridic, fara a aduce argumente si documente noi fata de cele de la contestatia precedenta**, urmeaza sa fie respinse avand in vedere existenta puterii de lucru judecat.

In drept, se face aplicarea prevederilor art. 182(5) din Codul de procedura fiscala, aprobat prin Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, republicata, care precizeaza:

**“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

In acest sens, dispozitiile legale de mai sus se completeaza cu cele ale Codului de procedura civila privind autoritatea de lucru judecat.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 179(1) din Codul de procedura fiscala, adoptat prin Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, republicata, se

**DECIDE**

Respingerea contestatiilor formulate de SC "X" SRL, pentru datoria vamala in suma totala de ... lei, constatandu-se autoritate de lucru judecat prin Decizia nr. .../ 18.02.2005 a Directiei Generale a Finantelor Publice.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.