

DECIZIA NR. 653/2012

privind soluționarea contestației înregistrată
la D.G.F.P. sub nr.
formulată de **S.C. S.R.L.** din

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală asupra contestației nr., transmisă spre soluționare în data de formulată de **S.C. S.R.L.** din, str., județul, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub numărul, având C.U.I.

Contestația a fost depusa pentru suma totală de lei înscrisă în decizia de impunere, parte integrantă a R.I.F. nr. comunicat în data de 06.06.2012.

Ținând cont de data comunicării, contestația a fost formulată în termenul legal.

Având în vedere prevederile art. 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra cauzei.

I. Petenta S.C. S.R.L. din depune în data de 02.07.2012 sub numărul la registratura DGFP o contestație semnată de administratorul curator în persoana d-lui fără a purta ștampila societății petente prin care contestă suma totală de lei înscrisă în decizia de impunere, parte integrantă a R.I.F. nr.

Petenta menționează că societatea S.C. S.R.L. din este în insolvență, respectiv faliment din aprilie 2010.

Petenta consideră că în mod tendențios au fost scoase din baza de calcul impozitul pe profit și TVA-ul aferent facturilor emise de S.C. S.R.L., S.C. S.R.L. și S.C. S.R.L..

În baza celor menționate mai sus petenta solicită anularea raportului fiscal nr.

II. Organul de inspecție fiscală a emis în baza Raportului de Inspecție Fiscală nr. Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. prin care s-a stabilit suplimentar de plată în sarcina petentei suma totală contestată de lei.

Prin referatul privind soluționarea contestației întocmit de către organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală se menționează ca a fost înaintată plângere penală de către organele de inspecție fiscală înregistrată sub nr.

III. Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost investită să se pronunțe dacă poate fi analizată pe fond cauza în situația în care S.C S.R.L din nu a respectat condițiile procedurale prevăzute la art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, S.C. S.R.L. din prin contestația înregistrată la D.G.F.P. sub nr. și semnată de administratorul curator în persoana d-lui fără a purta ștampila societății petente, contestă suma totală de lei înscrisă în decizia de impunere, parte integrantă a R.I.F. nr. fara a preciza numarul si data emiterii deciziei de impunere.

Având în vedere că S.C. S.R.L. din este în insolvență, respectiv faliment din aprilie 2010, așa cum se menționează și în contestație, DGFP cu adresa nr./05.07.2012 confirmata de primire in data de 11.07.2012, a transmis lichidatorului judiciar solicitarea ca, in conformitate cu prevederile art. 206 alin. 1 lit. b) și lit. e) si alin. 2 din O.G.nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare sa precizeze numarul si data emiterii deciziei de impunere atacata, precum si sa depuna orice alte dovezi pe care le considera necesare in sustinerea cauzei. Totodată, s-a solicitat ca această contestație să fie semnată și ștampilată de către lichidatorul judiciar al societății.

Prin adresa înregistrată la D.G.F.P. sub nr./18.07.2012, în calitate de lichidator judiciar al S.C. S.R.L. din menționează că lichidatorului judiciar nu i-au fost comunicate de către organele de inspecție fiscală actele rezultate în urma controlului și prin urmare nu poate preciza numărul și data deciziei contestate, solicitând totodată luarea măsurilor în vederea comunicării acestora, precum și amânarea soluționării contestației până la comunicarea în mod legal a actelor emise de organele de inspecție fiscală.

Prin adresa nr./19.07.2012, se solicită organelor de inspecție fiscală luarea măsurilor legale care se impun în vederea comunicării lichidatorului judiciar a actelor în cauză precum și transmiterea la dosarul contestației a unei copii a confirmării de primire a acestora.

Prin adresa nr./19.07.2012 transmisă către în calitate de lichidator judiciar al S.C. S.R.L. din, confirmată de primire în data de 25.07.2012, D.G.F.P. înștiințează lichidatorul judiciar că au fost luate măsurile legale care se impun în vederea comunicării actelor cerute, urmând ca termenul de soluționare să se prelungească în conformitate cu art. 70 alin. 2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr./06.08.2012 organele de inspecție fiscală transmit organelor de soluționare confirmarea de primire de către a documentelor solicitate, respectiv în data de 27.07.2012.

Având în vedere atât faptul ca s-au depus diligentele necesare pentru a se obtine precizarea obiectului contestației, cât și faptul că această contestație depusă de societatea petentă este semnată de administratorul curator în persoana d-lui fără a purta ștampila societății petente și semnătura lichidatorului judiciar, precum și faptul că până la data întocmirii prezentei decizii nu a fost primit răspuns referitor la completările solicitate de către Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului, pe cale de consecință se reține că petenta nu a respectat prevederile art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare coroborate cu prevederile pct. 2.2 și 2.3 din Ordin nr. 2137/2011, și prin urmare contestația urmează a fi respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor de procedură.

În drept, art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizeaza:

art. 206.” *Forma și conținutul contestației*

(1) *Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

a) *datele de identificare a contestatorului;*

b) *obiectul contestației;*

c) *motivele de fapt și de drept;*

d) *dovezile pe care se întemeiază;*

e) *semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.*

(2) *Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.*

(3) *Contestația se depune la organul fiscal, respectiv vamal, al cărui act administrativ este atacat și nu este supusă taxelor de timbru.”*

La art. 213 alin. (5) și 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede:

art. 213 - “[...](5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

art. 217 - *"Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.*

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.[...]"

Art. 70 alin. 2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

“ Termenul de soluționare a cererilor contribuabililor

[...](2) În situațiile în care, pentru soluționarea cererii, sunt necesare informații suplimentare relevante pentru luarea deciziei, acest termen se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii informațiilor solicitate. ”

Pct. 2.2 și pct. 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 prevede:

“[...] 2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.[...]"

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 206, art. 213 alin. 5, art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct. 2.2 și pct. 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011, coroborat cu art. 70, art. 209, art. 210, art. 211, art. 216 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare se:

DECIDE

1. Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației nr. formulată de **S.C. S.R.L.** din pentru suma totală contestată de lei.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului

.....

Director executiv,