

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TIMIS

D E C I Z I E nr. 255/79/10.05.2007

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC BL** inregistrata la DGFP-Timis sub nr....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de **DIRECTIA REGIONALA VAMALA TIMISOARA** - Biroul Vamal Timisoara prin adresa nr.... inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de **SC BL SRL** cu sediul in Timisoara, str....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Actele constatatoare nr.... a Procesului verbal de calcul al dobanzilor si penalitatilor nr. al Somatiei nr.... emise de Directia Regionala Vamala Timisoara, a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 a,lin. (1) din OG 92/2003, republicata, titlul IX, fiind autentificata prin semnatura si stampila administratorului.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 175, art.176 si art. 179 din OG 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP Timis prin biroul Solutionarea contestatiilor este competenta sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata **SC BL** contesta masurile din actele emise de DRV Timisoara , respectiv:

- Actele constatatoare nr. ;
- Procesul verbal de calcul al dobanzilor si penalitatilor nr...;
- Somatia nr....

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

- somatia comunicata sub nr. 4611/13.02.2007 nu cuprinde titlu executoriu in baza caruia s-a inceput executarea silita, sustinerea ca executarea se face in baza Actelor constatatoare nr. 392-394 nu este fondata intrucat nu exista concordanta intre sumele inscrise in actele constatatoare si sumele inscrise in somatie.

In sarcina societatii au fost stabilite drepturi vamale in calitatea sa de comisionar vamal si s-a solicitat raspunderea solidara cu titularii operatiunilor de import, respectiv **SC G....**

In sustinerea contestatiei petenta invoca faptul ca Actele constatatoare stabilesc obligatii vamale in sarcina **SC G.... SRL** si nu in sarcina sa si au fost stabilite intrucat incadrarea tarifara initiala nu a fost corecta .

Prin adresa nr.... DRV Timisoara a comunicat **SC G** faptul ca produsele in speta se incadreaza la pozitia tarifara 23040000, pozitie declarata la data importului, ca ulterior in urma informatiilor primite de la ANV sa se modifice incadrarea tarifara, modificare ce a dus implicit la stabilirea unor diferente de drepturi vamale.

Constatarile ANV s-au efectuat la " *inspectia vizuala* " a produselor si s-a constatat ca " *s-a modificat continutul prin adaugare de zahar*", aceasta proba vizuala nu poate fi concludenta intrucat in sustinerea punctului sau de vedere societatea a prezentat buletine de analiza emise de ROMCONTROL ca si autoritate in materie si care a analizat produsele in laborator si nu vizual.

II. Prin Somatia nr. ... DRV Timisoara comunica SC BL SRL ca in calitate de comisionar vamal si in conformitate cu prevederile art.61 din Legea nr. 141/1997 s-a stabilit responsabilitatea solidara a acesteia cu titularii operatiunilor de import in sarcina caruia s-au stabilit diferente de drepturi vamale , respectiv SC GSRL .

In acest sens au fost intocmite Actele constatatoare nr.... de catre Biroul Vamal Timisoara in sarcina SC...SRL.

Totodata au fost calculate accesorii pentru neplata obligatiilor vamale, in conformitate cu prevederile art.115 din OG nr. 92/2003, republicata .

Suma totala a obligatiilor este de 10.827 lei , reprezentand:

- taxe vamale
- majorari de intarziere
- TVA
- majortari de intarziere

III Cauza supusa solutionarii este daca DGFP Timis are competenta materiala de a solutiona pe fond pretentiile formulate de societatea contestatoare in conditiile in care contestatia este formulata impotriva " SOMATIEI NR....".

Acest act a fost intocmit pe baza titlurilor de creanta :

- Actele constatatoare nr....;
- Procesul verbal de calcul al dobanzilor si penalitatilor nr....

Potrivit prevederilor art. 141 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata " executarea silita incepe prin comunicarea somatiei" coroborat cu dispozitiile art.169 din acelasi act normativ care precizeaza:

(1) "*Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.*

(3) *Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, [..].*

(4) *Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta".*

Avand in vedere prevederile legale mai sus enuntate se retine ca Directia generala a finantelor publice Timis prin Biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere intrucat competenta materiala de solutionare apartine instantei judecatoresti.

In continutul Somatiei nr...., organul emitent, in speta DRV TIMISOARA comunica petentei ca " *impotriva prezentului inscris se poate introduce contestatie la instanta judecatoreasca, in termen de 15 zile de la comunicare , in conformitate cu prevederile art.169 si art.170 din OG nr.92/2003, republicata,*" prin urmare se impune respingerea contestatiei pentru lipsa de competenta materiala.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 23647/09.05.2007, in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

I. respingerea contestatiei pentru lipsa de competenta materiala

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la data comunicarii .

DIRECTOR EXECUTIV