



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de
Administrare Fiscală

**Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice - Iași**



Direcția Generală Regională
a Finanțelor Publice - Iași

Str. Anastasie Panu, nr. 26,

Iași, CP 700025

Tel : 0232 21 33 32

Fax : 0232 21 98 99

E-mail :

registratura.generalais@anaf.ro

DECIZIA NR. 5167/27.02.2017

privind soluționarea contestației formulată de

d-na Y, CNP, Mirosllovești, județul IAȘI

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul
Fiscal Municipal Pașcani sub nr. s.f.p./..... iar la Direcția Generală
Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr.ISR_REG/.....

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul
Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Județeană a
Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Municipal Pașcani, prin adresa nr.
....., înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor
Publice Iași sub nr.ISR_REG/..... asupra contestației formulată de d-na
Y, CNP, cu domiciliul în, județul Iași, prin avocat Secu
Alina, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.
....., emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice
Iași – Serviciul Fiscal Municipal Pașcani.

Suma contestată este de **S lei** și reprezintă obligații fiscale accesorii
stabilite pentru următoarele obligații fiscale principale:

- **S lei** – diferențe de impozit anual de regularizat;
- **S lei** – venituri din despăgubiri.

Contestația este semnată de către d-na avocat Secu Alina, în calitate
de împuternicit al d-nei **Y**, în baza Împuternicirii avocațiale seria și
poartă amprenta ștampilei Cabinetului de Avocat ALINA SECU.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 45 de zile prevăzut de
art. 270 alin. (1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală,
cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii
contestației, având în vedere faptul că actul administrativ fiscal a fost
comunicat contestatoarei, prin poștă cu confirmare de primire (AR) din data
de 21.07.2016, conform formularului AR anexat în copie la dosarul
contestației, iar contestația a fost trimisă prin poștă, în data de 29.07.2016,
conform ștampilei Oficiului poștal aplicată pe anvelopa plicului de expediție,

la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Municipal Pașcani, unde a fost înregistrată sub nr. s.f.p./.....

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.268, art.269, art. 270 alin.(1) și art. 272 alin.(1) și alin.(2), lit. a) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. D-na Y, **CNP 2.....**, **Miroslovești, județul Iași**, în data de 27.07.2016, formulează prin d-na avocat Secu Alina, contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. din 30.06.2016, prin care s-au stabilit : *„în sarcina mea dobânzi pentru perioada 01.04.2016 – 30.06.2016 în sumă de 616 ron, majorări percepute la sumele debit de 307, 9472, 2225 și 21855 ron”*, solicitând anularea acesteia.

Petenta precizează că prin Anexa la Decizia nr..... din 30.06.2016, se vorbește despre documentul prin care s-a individualizat suma de plată nr.50227 din 15.05.2002, de o Decizie de impunere nr....., dar și de : *„sumele debit de 307, 9472, 2225 și 21853 lei, informații care totuși nu sunt de natură a-mi oferi toate datele necesare”*.

Mai precizează că nu i s-a comunicat ce reprezintă debitele la care se percep dobânzi și din ce perioadă sunt.

Totodată, petenta, susține că : *„Cunosc aspectul că sub nr..... a fost înregistrat în evidența organului fiscal debitul de S lei reprezentând impozit pe venit pentru anul 2001, dar și debitul de S lei, reprezentând impozit pe venit pentru anul 2002, așadar nu există concordanță între sumele solicitate de dvs și cele despre care am fost informată tot de către instituția dvs cu alte ocazii.*

Totuși, mai multi experti judiciari (dnul expert contabil Mihai Motrescu, în Raportul de expertiză întocmit în cauza penală nr.4281/2004a Judecătoria Pașcani, dar și dna expert contabil Mihaela Frunză, în Raportul de expertiză contabilă judiciară întocmit în dosarul nr.1099/99/2014 al Tribunalului Iași) au concluzionat că subsemnata nu datorez debitul de S lei reprezentând diferența de impozit pe venit pentru anul 2001 și totodată nici accesoriile calculate pentru acest debit, deoarece în anul 2001 subsemnata am realizat o pierdere în valoare de S lei. Totuși, mi se percep în continuare dobânzi pentru sume pe care nu le datorez.”

Menționează, totodată faptul că nu i s-a comunicat explicit ce reprezintă debitele pentru care au fost calculate accesoriile din decizia contestată.

În consecință, contestatoarea, consideră că Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr., este nelegală și solicită admiterea contestației.

În susținere, petenta atașează copii ale Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. și ale Anexei la decizie.

II. Organul fiscal din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Municipal Pașcani, în temeiul art. 88 lit. c) și art. 119 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr., a stabilit în sarcina d-nei Y, CNP Miroslovești, județul Iași, obligația de plată a sumei totale de S lei, reprezentând, accesorii aferente obligațiilor fiscale principale neachitate, respectiv:

- S lei – diferențe de impozit anual de regularizat;
- S lei – venituri din despăgubiri,

calculate pentru perioada 01.04.2016 – 30.06.2016.

Contestația este însoțită de referatul din data de 08.08.2016, cu propunere de soluționare a contestației FN din data de 27.07.2016, formulată de d-na Y, CNP, Miroslovești, județul Iași, prin d-na avocat Secu Alina, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr., semnat de conducătorul organului fiscal care a încheiat actul atacat, în care se precizează :

„Debitele pentru care s-au calculat accesoriiile au fost stabilite prin Raportul de Inspectie Fiscala nr..... (raport semnat olograf pe toate paginile de catre contestatoarea Y), dupa cum urmeaza:

1). Impozitul pe venit global pentru anul 2001 in suma de S lei, din care s-a incasat partial suma de S lei (accesoriile calculandu-se in functie de suma achitata si de data platii), ramanand de incasat suma de S lei. In raportul fiscal nr..... apare suma de S lei nedenuminata, denumirea fiind aplicabila incepand cu data de 01.07.2005. **2). Impozitul pe venit global pentru anul 2002** in suma de S lei, rezultata dupa denominare.

3). Venituri din despăgubiri in suma de S lei (TVA transferat din aplicatia SACF de pe P.F. Y in aplicatia DECODIM pe CNP Y). Din suma de S lei rezultata dupa denominare, s-a incasat partial suma de S lei, ramanand de incasat S lei.

4). Diferenta de impozit anual de regularizat pentru anul 2004 in suma de S lei, conform declaratiei de venit global pentru anul 2004, depusa de contestatoarea Y sub nr..... la SFM Pascani.”

Totodată, organul fiscal precizează că prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr., în sumă de S lei, s-au calculat accesorii astfel:

Exemplarul 1/4

- suma de S lei cu titlu de dobândă în procent de 0,02%, aplicată obligației de plată diferite de impozit anual de regularizat;

- suma de S lei cu titlu de dobândă în procent de 0,02%, aplicată obligației de plată venituri din despăgubiri.

Organul fiscal, mai precizează că nu există sesizare penală și nici solicitare de corecție erori materiale.

Motivat de faptul că în anexa la decizia nr..... din 30.06.2016, care face obiectul contestației, unul din documentele prin care s-a individualizat suma de plată, respectiv debitul în quantum de S lei, este decizia nr....., iar la dosarul contestației documentul anexat (comunicat petentei prin poștă cu confirmare de primire din data de 21.10.2015), are înscrisă data de 15.07.2016, organul de soluționare competent, a solicitat în data de 02.02.2017, prin e-mail organului fiscal emitent precizări.

În data de 07.02.2017, organul fiscal emitent al Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, nr....., în sumă de S lei, comunică prin e-mail organului de soluționare competent următoarele:

„Referitor la solicitarea dumneavoastră, va transmitem scanat documentele solicitate cu precizarea ca data de 13.09.2005 este data instituirii deciziei

III. Având în vedere constatările organului fiscal, motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații constă în a se pronunța dacă d-na Y, CNP, Miroslavești, județul Iași, datorează accesoriile în sumă totală de S lei, stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. din 30.06.2016, în condițiile în care argumentele și documentele prezentate de petentă nu sunt în măsură să înlăture constatările organului fiscal.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr., Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Municipal Pașcani, a stabilit în sarcina d-nei **Y, CNP** **Miroslavești, județul Iași**, obligația de plată a sumei totale de **S lei**, reprezentând, accesorii aferente obligațiilor fiscale principale neachitate, respectiv:

- **S lei** – diferențe de impozit anual de regularizat;
- **S lei** – venituri din despăgubiri,

calculate pentru perioada 01.04.2016 – 30.06.2016.

D-na Y, CNP 2510531224491, Miroslovești, județul Iași, prin avocat Secu Alina, contestă suma totală de S lei, susținând faptul că acestea au fost calculate, fără a i se comunica ce reprezintă debitul care le-a generat, fapt pentru care consideră că Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. este nelegală.

Petenta precizează că prin Anexa la Decizia nr..... din 30.06.2016, se vorbește despre documentul prin care s-a individualizat suma de plată nr....., de o Decizie de impunere nr....., dar și de : „sumele debit de 307, 9472, 2225 și S lei, informații care totuși nu sunt de natură a-mi oferi toate datele necesare”.

Totodată, petenta, susține că : „Cunosc aspectul că sub nr..... a fost înregistrat în evidența organului fiscal debitul de S lei reprezentând impozit pe venit pentru anul 2001, dar și debitul de S lei, reprezentând impozit pe venit pentru anul 2002, așadar nu există concordanță între sumele solicitate de dvs și cele despre care am fost informată tot de către instituția dvs cu alte ocazii.

Totuși, mai mulți experți judiciari (dnul expert contabil Mihai Motrescu, în Raportul de expertiză întocmit în cauza penală nr.4281/2004a Judecătoria Pașcani, dar și dna expert contabil Mihaela Frunză, în Raportul de expertiză contabilă judiciară întocmit în dosarul nr..... al Tribunalului Iași) au concluzionat că subsemnata nu datorez debitul de S lei reprezentând diferența de impozit pe venit pentru anul 2001 și totodată nici accesoriile calculate pentru acest debit, deoarece în anul 2001 subsemnata am realizat o pierdere în valoare de S lei. Totuși, mi se percep în continuare dobânzi pentru sume pe care nu le datorez.”

În drept, în speță sunt aplicabile dispozițiilor art. 152, art.153, art.154, art. 173 și art. 174 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora :

„ART. 152 Colectarea creanțelor fiscale

(1) în sensul prezentului titlu, colectarea creanțelor fiscale reprezintă totalitatea activităților care au ca scop stingerea creanțelor fiscale.

(2) Colectarea creanțelor fiscale se face în temeiul unui titlu de creanță fiscală sau al unui titlu executoriu, după caz.

ART. 153 Evidența creanțelor fiscale

(1) în scopul exercitării activității de colectare a creanțelor fiscale, organul fiscal organizează, pentru fiecare contribuabil/plătitor, evidența creanțelor fiscale și modul de stingere a acestora. Evidența se organizează pe baza titlurilor de creanță fiscală și a actelor referitoare la stingerea creanțelor fiscale.

(2) Contribuabilul/Plătitorul are acces la informațiile din evidența creanțelor fiscale, la cererea acestuia, adresată organului fiscal competent.

Exemplarul 1/4

(....)

ART. 154 Scadența creanțelor fiscale

(1) Creanțele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevăzute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementează

ART. 173 Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(4) Dobânzile și penalitățile de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

(5) Dobânzile și penalitățile de întârziere se stabilesc prin decizii, cu excepția situației prevăzute la art. 227 alin. (8).

ART. 174 Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.[...]"

Potrivit prevederilor legale redată mai sus, organele fiscale din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, respectiv Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Municipal Pașcani, organizează pentru fiecare contribuabil, evidența creanțelor fiscale, stabilite în baza titlurilor de creanțe, precum și modul de stingere a acestora.

Totodată, din dispozițiile legale mai sus se reține și faptul că dobânzile se datorează pentru neachitarea la termen a obligațiilor fiscale, ca o măsură accesorie în raport cu debitul principal, în situația în care suma datorată în contul acestui debit a fost stabilită printr-un act administrativ emis de organul fiscal, opozabilă plătitorului din momentul comunicării sau la o dată ulterioară acesteia. Efectul opozabilității titlului de creanță prin care s-a stabilit obligația principală constă în aceea că autoritatea fiscală nu este în drept să calculeze accesorii și să pretindă plata acestora câtă vreme contribuabilul nu este obligat la plata debitului principal care a generat accesorii pretinse.

Din documentele existente la dosarul cauzei, se reține faptul că Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Municipal Pașcani a stabilit în sarcina d-nei **Y, CNP**, **Miroslovești, județul Iași**, obligația de plată a sumei totale de **S lei**, reprezentând, accesorii aferente obligațiilor fiscale principale neachitate, respectiv:

- **S lei** – diferențe de impozit anual de regularizat;
- **S lei** – venituri din despăgubiri,

calculate pentru perioada 01.04.2016 – 30.06.2016.

Debitele care au generat accesorii stabilite prin actul administrativ fiscal atacat au fost stabilite în sarcina contestatoarei astfel:

Exemplarul 1/4

- debitul în sumă de **S lei**, reprezentând impozitul pe venit pentru care au fost calculate dobânzi în valoare de **S lei** pentru perioada 01.04.2016 – 30.06.2016, reprezintă diferența de impozit pe venit anual de regularizat rezultată în urma valorificării Raportului de inspecție fiscală nr..... din 19.03.2004, pentru care a fost emisă Decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2001, nr....., înregistrat în evidența organului fiscal sub nr.....;

- debitul în sumă de **S lei**, reprezentând impozitul pe venit pentru care au fost calculate dobânzi în valoare de **S lei** pentru perioada 01.04.2016 – 30.06.2016, reprezintă diferența de impozit pe venit anual de regularizat rezultată în urma valorificării Raportului de inspecție fiscală nr..... din 19.03.2004, pentru care a fost emisă Decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2002, nr....., înregistrat în evidența organului fiscal sub nr.....;

- debitul în sumă de **S lei**, reprezentând impozitul pe venit pentru care au fost calculate dobânzi în valoare de **6 lei** pentru perioada 01.04.2016 – 30.06.2016, reprezintă diferența de impozit pe venit anual de regularizat rezultată din Decizia de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, nr..... Debiturile au fost comunicate contestatoarei cu confirmare de primire, respectiv : în data de 25.03.2004, decizia nr..... și în data de 21.10.2005 decizia nr.2230020668834 din 15.07.2005, (instituită la data de 13.09.2005) așa cum rezultă din copiile confirmărilor de primire existente în copie la dosarul cauzei.

- debitul în sumă de **S lei** reprezentând TVA (TVA transferat din aplicația SACF de pe P.F. Y în aplicația DECODIM pe CNP 2510531224491 Y), pentru care au fost calculate dobânzi în valoare de **398 lei** pentru perioada 01.04.2016 – 30.06.2016. Acest debit reprezintă diferența de TVA rezultată în urma valorificării Raportului de inspecție fiscală nr.7526 din 19.03.2004, care a fost comunicat contestatoarei prin ridicare sub semnătură în data de 19.03.2004, înregistrată în evidența organului fiscal sub denumirea de venituri din despăgubiri în baza Borderoului de adăugare/scădere a obligațiilor fiscale nr.....

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezultă faptul că petenta a atacat la instanța de judecată Raportul de inspecție fiscală nr.7526 din 19.03.2004 prin care s-a constatat că pentru perioada supusă inspecției fiscale respectiv 21.03.2001 – 31.12.2003, Y, având calitatea de persoană fizică autorizată, a efectuat operațiuni economice fără să fie înregistrate în evidența contabilă și a efectuat activități neautorizate, stabilindu-se în sarcina acesteia obligații de plată în sumă totală de : S lei din care:

- S lei – impozit pe venitul global pentru anul 2001;
- S lei – impozit pe venitul global pentru anul 2002;
- S lei – TVA;

Exemplarul 1/4

- S lei – obligații fiscale accesorii aferente impozitului pe venit;
- S lei – obligații fiscale accesorii aferente TVA.

Prin Sentința civilă nr.438, rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia civilă nr..... a Tribunalului Iași, s-a dispus ca recuperarea creanței fiscale în sumă de S lei, „urmează să se facă cu aplicarea procedurii speciale prevăzută de Codul de procedură fiscală...”.

Astfel din coroborarea actelor normative relevante în cauză cu informațiile preluate din documentele anexate la dosarul cauzei, organul de soluționare competent reține, că prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr., au fost calculate accesorii, respectiv dobânzi, în sumă totală de **S lei**, calculate pentru perioada 01.04.2016 – 30.06.2016, pentru debitele neachitate la termen.

Contestatoarea nu a făcut dovada că a achitat debitele care au generat calculul accesoriilor stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.

Referitor la susținerea petentei cu privire la faptul că nu i s-a comunicat ce reprezintă debitele la care se percep dobânzi și din ce perioadă sunt, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a cauzei, în condițiile în care din documentele anexate la dosarul cauzei rezultă că acestea au fost comunicate d-nei **Y, CNP**, **Miroslovești, județul Iași**, fie direct pe baza de semnătură în data de 19.03.2004 (Raportul de inspecție fiscală nr.....), fie prin poștă cu confirmare de primire din data de 21.10.2005 a Deciziei de impunere anuală pentru persoanele fizice române cu domiciliul în România pe anul 2004, nr..... pentru suma de S lei (înstituită la data de 13.09.2005), conform precizărilor și documentelor anexate în copie de organul fiscal la dosarul contestației.

Cu privire la acest aspect, chiar petenta, în conținutul contestației precizează că : „Cunosc aspectul că sub nr..... a fost înregistrat în evidența organului fiscal debitul de S lei reprezentând impozit pe venit pentru anul 2001, dar și debitul de S lei, reprezentând impozit pe venit pentru anul 2002, așadar nu există concordanță între sumele solicitate de dvs și cele despre care am fost informată tot de către instituția dvs cu alte ocazii.”

Mai mult, conform prevederilor art. 153, alin.(2) din Legea nr.207/2015, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, petenta avea posibilitatea să acceseze informațiile din evidențele creanțelor fiscale, organizate la nivelul Serviciului Fiscal municipal Pașcani, pentru CNP, în baza unei cereri, adresată organului fiscal competent.

De asemenea nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației nici susținerea petentei potrivit căreia “..... mai multi experți judiciari (dnul expert contabil Mihai Motrescu, în Raportul de expertiză întocmit în cauza penală nr.4281/2004a Judecătoriei Pașcani, dar și dna expert contabil Mihaela Frunză, în Raportul de expertiză contabilă judiciară întocmit în dosarul nr.1099/99/2014 al Tribunalului Iași) au concluzionat că

Exemplarul 1/4

subsemnata nu datorez debitul de S lei reprezentând diferența de impozit pe venit pentru anul 2001 și totodată nici accesoriile calculate pentru acest debit, deoarece în anul 2001 subsemnata am realizat o pierdere în valoare de s lei. Totuși, mi se percep în continuare dobânzi pentru sume pe care nu le datorez.”, în condițiile în care prin Sentința civilă nr.438, rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia civilă nr..... a Tribunalului Iași, s-a dispus ca recuperarea creanței fiscale în sumă de S lei, „urmează să se facă cu aplicarea procedurii speciale prevăzută de Codul de procedură fiscală...”.

Ținând seama de faptul că din documentele anexate la dosarul contestației nu rezultă o altă situație, decât cea constatată de organul fiscal, în temeiul art.279, alin.1 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct.11.1 lit.a) din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015, privind Codul de procedură fiscală, se va respinge ca neîntemeiată contestația formulată de d-na **Y, CNP** **Miroslovești, județul Iași**, prin avocat Secu Alina, împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr., emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Municipal Pașcani, reprezentând dobânzi în sumă totală de **S lei**.

Pentru considerentele învederate și în temeiul dispozițiilor dispozițiilor art. 273 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, Directorul General al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași,

DECIDE :

Art. 1. Respingerea contestației formulate de d-na **Y, CNP**, **Miroslovești, județul Iași**, prin avocat Secu Alina, ca neîntemeiată, pentru suma totală de **S lei**, reprezentând obligații fiscale accesorii stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. din 30.06.2016, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Municipal Pașcani, pentru următoarele obligații fiscale :

- **S lei** – diferențe de impozit anual de regularizat;
- **S lei** – venituri din despăgubiri.

Art. 2. Serviciul Soluționare Contestații 2, va comunica prezenta decizie contestatoarei și Administrației Județene a Finanțelor Publice Iași – Serviciul Fiscal Municipal Pașcani, spre a fi dusă la îndeplinire.

Exemplarul 1/4

În conformitate cu prevederile art. 273 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatoarea poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.