

D E C I Z I E nr. 27/12/14.01.2005

I. Prin contestatia formulata (...) solicita anularea Procesului verbal nr. (...) prin care se stabileste in sarcina sa suma de (...) lei, reprezentand :

- taxe vamale (...) lei ;
- comision vamal (...) lei;
- TVA (...) lei.

In sustinerea contestatiei petenta precizeaza ca bunurile care fac obiectul procesului verbal de control constituie donatie din partea donatorului (...)in numele Ministerului Federal pentru Interne al Germaniei.

In acceptul donatiei inregistrat la (...) sub nr. (...), asociatia accepta donatia in baza OG nr. 26/1993 modificata prin Legea nr.112/1994, art.5 si 6 si in baza OG nr. 30/25.03.1999, art.7, alin.(4), (...) a avut in vedere acest act normativ care scuteste importul de plata taxelor vamale, articolul 6 din OG nr.26/1993 se refera la piesele de schimb pentru autovehicole, aparate de sudura , masini de scris , etc.

In mod eronat se afirma in actul de control ca pentru electrocardiograful Polymed FX 3010 s-a intocmit un contract in baza caruia utilizatorul este obligat sa achite 80 % din valoarea aparatului, pentru acest aparat exista doar un contract de comodat si un proces verbal de preluare.

II. Prin procesul verbal incheiat in data de (...) organele de control din cadrul DRV au stabilit ca petenta datoreaza suma de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale
- comision vamal
- TVA

Autoritatea vamala a calculat drepturile vamale de import pentru bunurile importate cu DVI -I 31618/14.12.1999, astfel:

- Electrocardiograf FX 3010 in valoare de 4940 DM, echivalentul 2525,9 euro in baza facturii nr. 99040534/10.09.1999 si Contractului de asistenta economica nr. 466/18.05.1999;

- Aparat cu ultrasunete (ecograf) Picker in valoare de 6250 DM echivalentul a 3.195,73 euro in baza facturii nr. 99093/09.09.1999 si a Contractului de asistenta economica nr. 605/09.05.2001.

Bunurile importate au fost predate beneficiarilor in baza unor contracte de comodat si procese verbal de custodie. Prin contractele incheiate se stipuleaza ca beneficiarii au obligatia de a rambursa catre asociatie o cota de 80% din valoarea contractului.

Petenta a beneficiat de facilitati vamale pentru bunurile imporate in baza prevederilor OG nr.26/1993, art.6:

“ Conditiiile care trebuie indeplinite pentru ca bunurile enumerate la articolul precedent sa beneficieze de scutire de taxe vamale sant:

- sa fie trimise de expeditor catre destinatar fara nici un fel de obligatii de plata;
- sa nu faca obiectul unor comercializari ulterioare;
- sa nu fie utilizate pentru prestatii catre terti, aducatoare de venituri;
- sa fie cuprinse in patrimoniul persoanei juridice si inregistrate in evidenta contabila proprie.

Bunurile scutite de taxe vamale pot fi folosite numai in scopurile pentru care au fost importate. La schimbarea destinatiei bunurilor, importatorii sant obligati sa indeplineasca formalitatile legale privind importul marfurilor si sa achite taxele vamale de import. In acest caz, valoarea in vama se calculeaza la cursul valabil in ziua constatarii schimbarii destinatiei bunurilor”.

Organul de control a stabilit ca beneficiarii aparatelor sunt persoane fizice autorizate care desfasoara activitati medicale contra cost si au obligatia de a achita contravaloarea a 80% din costul aparatelor, astfel ca se incalca conditiile impuse de legislatia vamala.

Potrivit art.144,alin.(1) , lit.c si art.148, alin.(1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei , Asociatia (...) in calitate de importator datoreaza drepturi vamale de import.

III. Avand in vedere constatările organului vamal, sustinerile societății petente, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestatara și de către inspectorii vamali, biroul investit cu soluționarea contestației reține că **Asocitia** (...) a efectuat operațiunea de import pentru aparatura medicală , respectiv:

- Electrocardiograf FX 3010 în valoare de 4940 DM, echivalentul 2525,9 euro în baza facturii nr. 99040534/10.09.1999 și Contractului de asistență economică nr. 466/18.05.1999, având ca beneficiar Cabinet Medical dr.(...) , reprezentată prin dr. (...);

- Aparat cu ultrasunete (ecograf) Picker în valoare de 6250 DM echivalentul a 3.195,73 euro în baza facturii nr. 99093/09.09.1999 și a Contractului de asistență economică nr. 605/09.05.2001, beneficiar Cabinet Medical dr. (...).

Aparatele medicale au fost predate beneficiarilor pe baza următoarelor documente:

- contract de comodat;
- contract de asistență economică;
- proces verbal de custodie.

În Contractul de comodat la art.1 se stipulează "*comodantul remite comodatului spre folosință gratuită următoarele bunuri*" , iar în contractul de asistență economică se precizează "*se acordă solocitantului asistență economică în bunuri în valoare de 24.500 DM (.) ; urmează ca un procent de 20% din această valoare să nu fie solicitată beneficiarului asistentei economice, iar procentul de 80% se va rambursa în vederea utilizării acestei sume pentru acordarea de asistență economică altor beneficiari*".

În conținutul contractelor de asistență economică sunt stabilite condițiile de rambursare a contravalorii contractului, respectiv a 80% din contravaloarea bunurilor, neplata ratelor scadente putând duce la rezilierea contractului.

Din cele prezentate se reține că aparatele medicale nu sunt date beneficiarilor cu titlu gratuit întrucât prin contractele de asistență economică există obligativitatea beneficiarilor de a achita 80% din contravaloarea acestor aparate.

În acceptul de donație nr. 1547/13.12.1999 Asociatia(...) accepta bunurile primite din partea Guvernului Germaniei obligându-se să respecte prevederile art.6 din OG nr. 26/1993, modificată prin Legea nr. 112/1994.

Cauza supusă soluționării a fost să se stabilească dacă fundația avea dreptul să beneficieze de facilități fiscale ce i-au fost acordate la importul celor două aparate în condițiile în care beneficiarii aparatelor au fost obligați prin contractele de asistență economică încheiate să achite 80% din contravaloarea acestora.

În cadrul programului de sprijinire a activității asociațiilor nonprofit cu caracter umanitar sau cultural legiuitorul a acordat facilități fiscale la importul unor bunuri , dar numai cu respectarea condițiilor prevăzute distinct și explicit la art. 6 din OG nr. 26/1993 , modificate prin Legea nr.112/1994:

"Condițiile care trebuie îndeplinite pentru ca bunurile enumerate la articolul precedent să beneficieze de scutire de taxe vamale sunt:

- *să fie trimise de expeditor către destinatar fără nici un fel de obligații de plată;*

- sa nu faca obiectul unor comercializari ulterioare;
- sa nu fie utilizate pentru prestatii catre terti, aducatoare de venituri;
- sa fie cuprinse in patrimoniul persoanei juridice si inregistrate in evidenta contabila proprie.

Bunurile scutite de taxe vamale pot fi folosite numai in scopurile pentru care au fost importate. La schimbarea destinatiei bunurilor, importatorii sant obligati sa indeplineasca formalitatile legale privind importul marfurilor si sa achite taxele vamale de import. In acest caz, valoarea in vama se calculeaza la cursul valabil in ziua constatarii schimbarii destinatiei bunurilor."

Organul de solutionare a contestatiei atrage atentia asupra faptului ca aparatele medicale au fost date beneficiarilor cu conditia achitarii a 80% din contravaloarea lor, ceea ce contravine contractului de comodat care presupune acordarea cu titlu gratuit , drept urmare importatorul a pierdut facilitatile fiscale acordate la data importului.

In continutul contestatiei petenta sustine ca organul vamal nu a luat in considerare si prevederile art.7 din OG nr.26/1993:

" De asemenea, este scutit de taxe vamale importul urmatoarelor categorii de bunuri:

-(..) bunurile din import, destinate a fi utilizate de asociatii familiale si unitati din sectorul mestesugaresc, agricol si al industriei mici, in cadrul unor programe si actiuni de ajutorare si dezvoltare a activitatilor, finantate de catre guvernele straine in baza unor acorduri sau tratate incheiate cu Romania, " .

Facilitatile fiscale de care a beneficiat petenta la data importului au fost acordate in baza art.6 din OG nr.26/1993, prevederile articolului 7 nefiind aplicabil in speta intrucat se refera la importul unor bunuri de catre asociatii familiale si unitati din sectorul mestesugaresc, agricol si al industriei mici.

Prin urmare organul de control vamal a stabilit in mod legal ca pentru cele doua aparate medicale, respectiv Electrocardiograf FX 3010 si Aparat cu ultrasunete (ecograf) Picker primite si predate beneficiarilor cu conditia achitarii a 80% din contravaloarea , contestatoarea nu a respectat dispozitiile art.5, drept pentru care s-au aplicat prevederile art.6 din OG nr.26/1993 privind tariful vamal al Romaniei , aprobata si modificata prin Legea nr. 102/1994.

In consecinta drepturile vamale reprezentand reprezentand taxe vamale, comision si TVA sunt legal datorate , motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de (...)lei reprezentand :

- taxe vamale
- comision vamal
- TVA

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 1957/14.01.2005 si in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 coroborat cu art.180 din OG nr. 92/24.12.2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

- I.** respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de (...) lei reprezentand :
 - . taxe vamale
 - . comision vamal
 - . TVA

