

ROMANIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE
CONTENCIOS ADMINISTRATIV
ȘI FISCAL

Acc. civ. nr. 1/2005
- rezoluție
secuvențiale
SC [...]

SENTINȚA CIVILĂ :

DOSAR :

Sedința publică din 30 august 2005

PREȘEDINTE : [...]
- JUDECĂTOR

- GREFIER

Cu participarea procurorului [...] din cadrul PARCHETULUI DE
PE LÂNGĂ TRIBUNALUL BRAȘOV.

Pe rol fiind soluționarea acțiunii formulate în baza legii contenciosului fiscal
de către reclamanta SC [...] SRL BRAȘOV, în contradictoriu cu
pârâtele DGFP BRAȘOV și DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV.

La apelul nominal făcut în ședința publică s-au prezentat pentru reclamantă
consilier juridic [...], lipsă fiind reprezentanții pârâtelor.

Procedura îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care;

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea probei cu înscrisuri și depune la
dosar 3 ordine de plată cu care arată că dorește să facă dovada achitării debitelor.

Arată de asemenea că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de
administrat la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public, arată de asemenea că nu are alte cereri de
formulat.

Instanța, față de actele și lucrările de la dosar, constată cauza în stare de judecată, închide dezbaterile și acordă cuvântul în fond.

Având cuvântul, reprezentantul reclamantei, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită respingerea acțiunii și menținerea dispozițiilor organului vamal.

TRIBUNALUL :

Constată că, prin acțiunea înregistrată la instanță sub nr. de mai sus, din data de 19.05.2005, reclamanta **SC S.C. VAMAL BRĂȘOV**, în contradictoriu cu intimatele Direcția Generală a Finanțelor Publice Brașov și Direcția Regională Vamală Brașov, a solicitat anularea parțială a deziei nr. 1 / 19.05.2005 și a procesului verbal nr. 1 / 19.05.2005, în ceea ce privește dobânzile și majorările de întârziere în sumă de **1.357.059 lei**.

În motivarea acțiunii se susține că, în urma controlului efectuat de către intimata Direcția Regională Vamală în data de 19.05.2005 s-a constatat o diferență în minus a taxelor vamale în sumă de **1.357.059 lei**, față de care nu are obiecțiuni.

Nu este de acord cu dobânzile și penalitățile aferente, calculate de la data emiterii declarației vamale (25.02.2002), deoarece art.61 alin.3 din legea nr.141/1997 prevede că debitorul datorează dobânzi și penalități de întârziere de la data expirării termenului de 7 zile în care este obligat să plătească diferența în minus termen ce curge de la data comunicării diferenței adică 08.03.2005, când a fost întocmit procesul verbal.

Contestația depusă împotriva procesului verbal a fost respinsă prin decizia în cauză.

În întâmpinările formulate, intimatele susțin că, pentru mărfurile importate conform declarației vamale nr. 1 / 25.02.2002 și facturii externe nr. 1 / 02 din 18.02.2002 reclamanta a beneficiat de preferințe favorabile conform Protocolului Acord România – Uniunea Europeană, respectiv scutirea de la plata taxelor vamale.

Ulterior, a rezultat că mărfurile respective nu fac parte din categoria celor care beneficiază de scutirea de la plata taxelor vamale, taxe care au fost calculate retroactiv, de la data înregistrării declarației vamale, cu obânda și penalitățile de întârziere, conform art.141 din Lege nr.141/ 1997 privind Codul Vamal al României.

În probațiune, la dosar s-au depus decizia și procesul verbal contestate, alte acte și documente.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Conform declarației vamale de import nr. 25.02.2002 reclamanta SC

SRL BRAȘOV a importat din Germania diferite mărfuri.

Pe baza declarației pe propria răspundere, a beneficiat de scutirea de la plata datoriei vamale, considerându-se că mărfurile provin din Uniunea Europeană.

În urma controlului ulterior efectuat de intimata D.R.V.Brașov s-a constatat că mărfurile respective nu fac parte din categoria celor care beneficiază de scutirea de la plata taxelor vamale, fapt consemnat în procesul verbal nr. 8.03.2005(fila 4).

S-a trecut la recalcularea datoriei vamale de la data de 25.02.2002, deoarece în conformitate cu dispozițiile art.141 din Lege nr.141/ 1997 privind Codul Vamal al României, datoria vamală ia naștere în momentul înregistrării declarației vamale, moment care reprezintă și scadența.

Conform art.114 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează dobânzi și penalități de întârziere.

Astfel, se constată că intimata D.R.V.Brașov a stabilit corect datoria vamală de lei(de altfel necontestată de reclamant) și dobânzile și majorările de întârziere în cuantum total de lei.

În consecință, acțiunea urmează a fi respinsă.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:

Respinge acțiunea formulată de reclamanta SC [redacted] S.R.L. BRAȘOV, cu sediul în Brașov, str. [redacted] nr. [redacted], în contradictoriu cu părțile D.G.F.P. BRAȘOV cu sediul în Brașov, B-dul M.Kogălniceanu nr.7 și DIRECTIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV, cu sediul în Brașov, str. [redacted] nr. [redacted] privire la Decizia nr. [redacted] și procesul verbal nr. [redacted].

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 30.08.2005.

PREȘEDINTE,

GREFIER,