

DECIZIE nr. _____ / _____ 2010

privind solutionarea contestatiei formulata de

xxx

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice xxx

sub nr.xxx

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice xxx a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice xxx-Serviciul Colectare si executare silita persoane juridice , prin adresa nr.xxx cu privire la contestatia formulata de xxx. ,CUI-RO xxx cu domiciliul in xxx, soseaua xxx nr.xxx, judetul xxx, inregistrata la DGFP xxx sub nr.xxx.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. xxx , pentru suma de xxx lei reprezentand accesorii.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala, republicata , cu modificarile si completarile ulterioare, in raport de data comunicarii deciziei de impunere , respectiv xxx, potrivit mentiunii de pe aceasta , si de data inregistrarii contestatiei la A.F.P. xxx respectiv xxx, aflat in original la dosarul cauzei.

Directia Generala a Finantelor Publice xxx prin Biroul de Solutionarea Contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competent sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-xxx a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. xxx, intocmita de ANAF -Directia Generala a Finantelor Publice -Serviciul de evidenta pe platitor persoane juridice.

Contestatorul mentioneaza motivele prezentei contestatii:

In fapt- la data de xxx Directia Generala a Finantelor Publice – Serviciul evidenta pe platitor persoane juridice a intocmit si comunicat societatii Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. xxx, prin care a stabilit, in mod netemeinic si nelegal, in sarcina societatii obligatia de plata a sumei de xxx lei , reprezentand accesorii aferente obligatiilor de plata catre bugetul de stat.

Prin Nota de compensare a obligatiilor fiscale nr. xxx s-a aprobat efectuarea compensarii in baza contractului de cesiune a creantelor nr. xxx notificat de AFP xxx sub nr. xxx cu data de compensare xxx din T.V.A. aprobat la rambursare in suma de xxx lei.

Din aceasta taxa pe valoare adaugata aprobata la rambursare s-a compensat obligatii aferente contractului de cesiune nr. xxx , in suma de xxx lei, urmand ca diferenta in suma de xxx lei sa fie compensata cu obligatii catre bugetul de stat ale xxx,

pentru perioada xxx

Mentioneaza ca cererile de compensare a societatii au fost notificate catre organul fiscal, respectiv A.F.P. xxx , la data exigibilitatii debitelor.

In urma depunerii declaratiilor fiscale pentru perioada xxx, a platilor partiale efectuate de societate din proprie initiativa cu titlul de plati anticipate aferente obligatiilor fiscale viitoare, cat si a faptului ca inspectia fiscala a fost suspendata, situatia se prezinta astfel :

x		x		x	x	x
	x		x	xx		xx
		x			x	
x			x			x
				x		x
	x				x	
		x		xx		x
x			x			x

Prin urmare asa cum reiese din cele mentionate anterior rezulta ca organul fiscal in mod eronat a calculat si stabilit in sarcina societatii noastre suma de xxx lei (xxx) , reprezentand accesorii aferente obligatiilor fiscale.

In concluzie solicita desfiintarea Deciziei de Imunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. xxx pentru suma de xxx lei.

De asemenea solicita reconsiderarea sumei de xxx ca debit achitat in plus si compensarea cu obligatiile fiscale anterioare conform cererii de compensare pe care mentioneaza ca o va face la terminarea exigibilitatii obligatiilor viitoare..

2

II.-Administratia Finantelor Publice xxx-Serviciul Colectare si executare silita persoane juridice ,in Referatul cu propuneri de solutionare nr. xxx formuleaza urmatorul punct de vedere:

Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr xxx a fost emisa respectand prevederile O.G. nr. 92/2003.

In fapt- prin cererea nr. xxx , societatea solicita rambursarea sumei de xxx lei reprezentand taxa pe valoare adaugata iar prin Notificarea nr. xxx solicita cesionarea sumei de xxx .Prin adresa nr. xxx AIF xxx s-a suspendat inspectia fiscala.Pentru perioada suspendarii societatea a depus si platit obligatiile fiscale de plata/stingerea acestora s-a efectuat conform art. 114/115 respectiv in ordinea vechimii obligatiilor de plata-acestea stingand obligatiile care existau inainte de data depunerii declaratiilor.

De asemenea organul fiscal mentioneaza ca daca un contribuabil efectueaza plati in alte surse decat cele platibile in contul unic, atunci sunt aplicabile prevederile art 115 teza 1 respectiv acesta va putea stabili tipul de creanta in care se distribuie suma, insa

ordinea stingerii se va efectua tot conform textului invocat (art. 115), respectiv in ordinea vechimii.

De asemenea in referat se mentioneaza ca xxx sustine ca stingerea nu ar fi trebuit efectuata in ordinea vechimii ci respectiv in ordinea mentionata de societate in adresele depuse de A.F.P. xxx. Mentioneaza ca toate operatiunile in SIACF s-au efectuat cu ajutorul simularii propusa de aplicatie.

Punctul de vedere al A.F.P. xxx fata de cele prezentate in Referatul cu propuneri de solutionare este acela ca Decizia de impunere privind obligatiile fiscale in urma corectiei evidentei fiscale nr. xxx a fost emisa respectand prevederile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare.

III.Luand in considerare constatarile organului fiscal, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul fiscal se retin urmatoarele:

Din analiza documentelor aflate la dosarul contestatiei s-a constatat ca xxx contesta *Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. xxx* si solicita desfiintarea deciziei *pentru suma de xxx lei*.

De asemenea ,contestatorul precizeaza in contestatie ca acesta suma de xxx lei reprezinta accesorii aferente obligatiilor de plata catre bugetul de stat.

Organul de specialitate in solutionarea contestatiei a constatat ca xxx contesta *Decizia de impunere privind obligatiile fiscale stabilite in urma corectiilor evidentei fiscale nr. xxx*, intocmita de A.N.A.F. -D.G.F.P. xxx-Serviciul evidenta pe platitor persoane juridice, decizie prin care nu au fost stabilite obligatii de plata cat si faptul ca suma contestata , respectiv xxx lei ca fiind accesorii, nu este stabilita prin actul administrativ fiscal contestat, drept pentru care a solicitat contestatorului cu adresa nr. xxx , sa se prezinte in termen de 5 zile de la primirea acesteia la Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. xxx pentru a se lamuri unele aspecte din contestatie cu privire la actul administrativ fiscal contestat cat si a sumei contestate in conformitate cu prevederile art. 206 al(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Avand in vedere ca nu s-a primit raspunsul solicitat ,organul de solutionare a contestatiei a facut revenire la adresa mai sus mentionata , respectiv cu adresa **nr. xxx ,dar pana in prezent nu s-a primit nici un raspuns iar prima adresa fiind returnata cu mentiunea pe plic “ expirat termen pastrare”,plic ce se afla anexat la dosarul cauzei.**

De asemenea,in data de xxx organul de solutionare a contestatiei a incercat sa ia legatura telefonic sunand la doua numere de telefon ce ii apartin societatii contestatoare (xxx), dar nu a raspuns nimeni la aceste apeluri.

In drept sunt aplicabile prevederile art. 205 al(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata :

“Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale

administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

În temeiul prevederilor legale citate și având în vedere cele precizate în conținutul deciziei se reține că xxx nu a făcut dovada că suma contestată de xxx lei reprezentând accesorii aferente obligațiilor de plată către bugetul de stat, este stabilită prin Decizia de impunere nr. xxx, conform prevederilor art. 206. al(2) din același act normativ: **(2) “Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”**

Astfel, obiectul contestației îl constituie doar sumele înscrise în titlul de creanță, ceea ce în cazul de față suma contestată de xxx lei reprezentând accesorii aferente obligațiilor de plată către bugetul de stat, **nu există nici în decizia contestată**, respectiv *Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidentei fiscale nr. xxx* și nici în *Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. xxx*, decizie ce se află la dosarul cauzei și nu este contestată.

Mentionăm că prin *Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidentei fiscale nr. xxx* nu sunt stabilite sume de plată ci diferite în minus ce diminuează obligațiile fiscale în condițiile legii.

Având în vedere cele reținute în conținutul deciziei precum și prevederile art. 213 al(5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală care precizează: **”5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”**; cât și pct. 9.3 din Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 519/2005: **”În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat”, contestația urmează să fie respinsă fără a se mai antama fondul cauzei.”**

Fata de cele prezentate și în temeiul art. 217 al(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată: **(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”** coroborate cu **pct. 13.1 lit.d din Instrucțiuni pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată: contestația va fi respinsă ca fiind** d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau

interesul său legitim;

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 205 al(1), art.206. al(2) , art. 213 al(5),art. 217 al(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , pct. 13.1 lit.d din Instructiuni pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, coroborate cu art. 216 al(1)din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata se :

D E C I D E :

Art.1-Respingerea contestatiei xxx ca lipsita de interes.

Art.2. -Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul xxx in termen de 6 luni de la comunicare.

Director Executiv,

xxx

xxx/4 ex.

