

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Directia Generala a Finantelor Publice Brasov

DECIZIA NR. 84
din2005

Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administaratia Finantelor Publice Fagaras prin adresa nr..... privind solutionarea contestatiei formulata de petenta inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Fagaras prin Decizia nr.....din referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente in suma de ... lei.

Suma contestata se compune din:

- . reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere la plata TVA
- reprezentand dobanzi si penalitati la plata impozitului pe profit

Petenta SC X SRL contesta Decizia nr..... prin care se stăileste ca datoreaza suma de lei reprezentand dobinzi si penalitati de intarziere la plata TVA si respectiv la plata impozitului pe profit, precizand urmatoarele:

Procesul verbal de control nr.... la care s-au aplicat dobanzile si penalitatii de intarziere la plata nu este definitiv avand in vedere faptul ca este contestat in instanta la data depunerii contestatiei fiind suspendat.

In temeiul prevederilor art.85 lit c) si a art.114 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală pentru plata cu intarziere a impozitelor taxelor contributiilor sociale si a altor venituri ale bugetului general consolidat organele de specialitate din cadrul s-au calculat pentru perioada 01.10.2004-31.12.2004 petentei SC X SRL dobanzi si penalitati la plata impozitului pe profit si TVA.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se constata ca Decizia nr.

in care contestatoarea este obligata la plata sumei de ... lei din, care reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere la plata TVA si suma de ... lei reprezentand dobanzi si penalitati de plata impozitului pe profit, au fost primita de petenta la data de 03.03.2005 asa cum rezulta din confirmarea de primire existenta la dosarul cauzei si nu la data de 07.03.2005 cum se preciseaza in contestatie.

Ca urmare cauza spusa solutionarii o constituie faptul daca Directia Generala a Finantelor Publice Brasov prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In drept in conformitate cu prevederile art.176 alin 1) din OG 92/2003 republicata privind codul de procedura fiscală se preciseaza urmatoarele.

“Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal sub subsanctiunea decaderii”

Totodata art 43 alin 2) din acelasi act normativ preciseaza urmatoarele:

Art.43 alin 2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

lit a)- prin prezentarea contribuabilului la sediul organului emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului”

Petenta a primit prin scrisoare recomandata in data de 03.03.2005 Decizia nr..... conform, confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei.

Contestatia a fost expeditata de petenta in data de 05.04.2005 conform stampilei postale aplicata pe plic si a fost inregistrata la organul fiscal emitent la data de 06.04.2005 deci termenul legal de 30 de zile a fost depasit.

In legatura cu prvederile citate ,art 66 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

“Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila”

Calculul termenelor se realizeaza potrivit dispozitiilor art 101-104 din Codul de procedura civila astfel:

art.101.

“Termenele se intelegh pe zile libere neintrand in calcul nici ziua cand el a inceput, nici ziua in care se sfarseste”

“Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat se va prelungi pana la sfirsitul primei zile de lucru urmatoare”

In speta termenul legal de depunere a contestatiei a expirat in data de 02.04.2004 (sambata) fiind prelungit pana pe data de 04.04.2005 .

Contestatia a fost transmisa prin posta la Administratia Finantelor Publice Fagaras in data de 05.04.2005, deci dupa termenul legal de 30 zile prevazut de art 176 alin 1) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Intrucat petenta nu a respectat conditiile procedurale impuse de art 176 alin1 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala a decazut din dreptul de a-i fi solutionata pe fond contestatia drept pentru care urmeaza a se respinge contestatia ca nedepusa in termen pentru suma de .

Pentru considerentele aratare si in temeiul art.185 alin 1 din OG 92/ 2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se :

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de petenta SC
 SRL pentru suma de lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termen de 30 zile de la data comunicarii.