

ROMANIA
CURTEA DE APEL BRASOV
Secția Contencios
Administrativ Și Fiscal

DECIZIA Nr.

DOSAR Nr.

Ședința publică din

2006

—presed.secție

- judecător

- judecător

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra recursului declarat de pârâtele DIRECTIA GENERALA AFINANTELOR PUBLICE BRASOV și ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE FAGARAS împotriva sentinței civile nr. din 4 octombrie 2005, pronunțate de Tribunalul Brașov în dosarul nr. 2005.

La apelul nominal făcut în ședință publică, la pronunțare, se constată lipsa părților.

Procedura îndeplinită.

Dezbaterile în cauza de față au avut loc în ședința publică din februarie 2006, când părțile prezente au pus concluzii în sensul celor consemnate în încheierea ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Instanța, în vederea deliberării, a amânat pronunțarea pentru martie 2006.

CURTEA,

Asupra recursului de față :

Constată că prin sentința civilă nr. 2005 Tribunalul Brașov —secția comercială și de contencios administrativ- a admis acțiunea formulată de reclamanta S.C. S.R.L. Făgăraș și a anulat deciziile nr. 2005 emisă de D.G.F.P. Brașov și nr. 2005 emisă de Administrația Finanțelor Publice Făgăraș.

În motivarea hotărârii se artă că cele două acte contestate sunt nelegale deoarece stabilesc obligații fiscale suplimentare pe baza constatărilor din procesul verbal suspendat.

Împotriva sentinței au declarat recurs pârâtele D.G.F.P. Brașov și Administrația Finanțelor Publice Făgăraș.

In motivarea recursurilor se arată că instanța de fond nu s-a pronunțat asupra tardivității depunerii contestației de către societate art.176 alin.1 OG nr.92/2003, astfel încât în mod greșit a trecut la soluționarea fondului.

Intimata -reclamantă a depus întâmpinare solicitând respingerea recursurilor ca nefondate având în vedere că prin comunicarea viciată a deciziei nr. 21.04.2005, contestația a fost depusă în termen.

Analizând hotărârea recurată în raport de motivele de recurs și în baza art.304¹ cod procedură civilă se constată că recursurile sunt nefondate.

Prin decizia nr. /21.04.2005, contestația debitoarei reclamante a fost respinsă ca tardiv formulată. Instanța de fond a anulat decizia fără a arăta motive de nelegalitate a actului emis. În consecință, în baza art.304 pct.7 Cod procedură civilă urmează a analiza temeinicia deciziei nr. 2005 prin prisma art.176 alin.1 din OG.nr.92/2003 potrivit căroră nedepunerea contestației în termen de 30 de zile de la data comunicării actului se sancționează cu decăderea din dreptul de a contesta.

În speță, decizia nr. /2005 a fost comunicată la 1.03.2005 și a fost depusă de reclamantă la 3.03.2005 (fila dosar de fond). Contestația a fost depusă la 5.04.2005 peste termenul legal de 30 zile, astfel încât în mod corect în decizia nr. /2005 s-a constatat tardivitatea contestației.

Apărării intimitei-reclamante privind primirea deciziei la 03.2005 cât și viciul de primire a actului de către un angajat al altei societăți au fost justificate, astfel încât urmează a fi respinse ca nefondate, cu atât mai mult cu cât societatea nu a solicitat repunerea în termen potrivit art.103 Cod procedură civilă.

În legătură cu decizia nr. /24.02.2005 instanța de fond a reținut nelegalitatea actului întrucât prin acesta se stabilesc obligații fiscale suplimentare. Este adevărat că potrivit art.174 alin.1 din O.G.92/2003 contestația urmărește să anuleze dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal, însă acest drept trebuie să se realizeze „în condițiile legii”, deci cu respectarea prevederilor art.7 alin.1 din Legea nr.554/2004 privind procedura prealabilă. În consecință, în temeiul art.109 alin.2 cod procedură civilă soluționarea pe fond a actului administrativ fiscal era admisibilă în lipsa îndeplinirii condițiilor prevăzute de art.7 din Legea nr.554/2004.

Raportat la aceste considerente, în baza art.312 alin.1 Cod procedură civilă, urmează a admite recursurile, a modifica hotărârea instanței de fond în sensul respingerii acțiunii formulate de reclamanta S.C.

F
P
2
C

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
D E C I D E :

Admite recursurile declarate de pârâtele DIRECTIA GENERALA A
FINANTELOR PUBLICE BRASOV și ADMINISTRATIA FINANTELOR
PUBLICE. împotriva sentinței civile nr. octombrie
2005, pronunțate de Tribunalul Brașov pe care o modifică în tot în sensul că :
Respinge acțiunea formulată de reclamanta S.C.

I R E V O C A B I L A

Pronunțată în ședința publică, azi martie 2006.

Președinte,

Judecător,

Judecător,

Grefier șef,