



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670
Piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 61 _____ 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de **SC X SRL**

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra contestatiei depusa de **SC X SRL** cu sediul in Cluj-Napoca , formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia referitoare la plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, incheiata de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca - Serviciul colectare executare silita persoane juridice

Cu adresa nr. ___/25.05.2006, inregistrata sub nr. /25.05.2006, depusa in completare la contestatie, societatea precizeaza ca suma contestata este _____**lei RON** reprezentand :

- _____**lei RON** - dobanzi aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate;
- _____**lei RON** - penalitati de intarziere aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 , art. 175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC X SRL** din Cluj-Napoca.

I. In sustinerea cauzei, petentul sustine urmatoarele:

- suma la care s-a calculat dobanda si penalitatile de intarziere nu este un debit provenit din neplata unor impozite sau taxe datorate, ci o suma confiscata prin procesul verbal seria __ nr. ___/___2004 incheiat de Garda Financiara Cluj.

- Suma de _____ lei a fost confiscata de catre Garda Financiara , dar Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, in mod eronat a considerat-o ca fiind Taxa pe Valoarea Adaugata si impozit pe profit restant, aplicand penalitati si dobanzi de intarziere.

- Prin Decizia civila nr. ___/2005, a Tribunalului Cluj, a fost scoasa de la confiscare contravaloarea TVA din procesul verbal seria __ nr. ___/2004 al Garzii Financiare Cluj, in suma de _____ lei, dar asupra acesteia in notificarea nr. ___/2006, s-au aplicat dobanzi si penalitati.

II. Prin Decizia nr. ___/___2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj - Napoca , au stabilit in sarcina societatii, ca obligatie de plata , suma de ___ lei

RON reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retine:

Cauza supusa solutionarii, este daca societatea datoreaza suma de ____ lei RON, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, calculate de organul fiscal aferent unei sanctiuni contraventionale constand in confiscarea unei sume de bani dispusa de Garda Financiara - sectia Cluj in temeiul art. 13 lit. a) din OG nr. 16/2001, republicata.

In fapt, prin Decizia nr. ____/____2006, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, au calculat dobanzi si penalitati de intarziere aferente unor obligatii de plata constand in TVA, impozit pe profit, inclusiv aferente unor venituri din valorificarea bunurilor confiscate.

In ce priveste calcularea de dobanzi si penalitati de intarziere aferente unei **sanctiuni contraventionale** constand in confiscare unei sume de bani aplicata in temeiul art. 13 lit a) din OUG nr. 16/2001, republicata, de catre Garda Financiara sectia Cluj, prin Procesul verbal de constatare a contravențiilor seria __ nr. ____ din ____2004, reprezinta in fapt o masura dispusa in mod eronat de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj - Napoca, care dealtfel prin referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei nu aduce nici un argument legal cu privire la masura dipusa .

Astfel, potrivit art. 5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor:

(2) *Sanctiunile contraventionale principale sunt:*

a) *avertismentul;*

b) *amenda contraventionala;*

.....

(3) *Sanctiunile contraventionale complementare sunt:*

a) *confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contravenții.”*

Potrivit art. 115 alin. (2) din OUG nr. 92/2003, republicata : “ *Nu se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi , dobanzi si penalitati de intarziere stabilite potrivit legii.”*

Asupra masurii de calculare de dobanzi si penalitati de intraziere aferent unei contravenții constand, in cazul in speta in confiscare dispusa printr-un proces verbal de constatare si sanctionare a contravențiilor, care in fapt reprezinta o masura eronata dispusa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj- Napoca, s-a pronuntat si Serviciul de Metodologie si Administratia Veniturilor Statului din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a jud. Cluj, care prin adresa ____/____2005, precizeaza: “ *Confiscarea este o sanctiune complementara care se aplica in cazul contravențiilor (OG 2/2001, art. 5, alin. 3 lit. a). Conform prevederilor art. 41 alin. 1 din OG nr. 2/2001, confiscarea se aduce la indeplinire de catre organul care a dispus aceasta masura. Ca urmare nu pot fi calculate accesorii in sarcina contribuabilului deoarece aducerea la indeplinire a masurii de confiscare a bunurilor nu cade in sarcina sa.”*

Fata de cele aratate, se retine ca petentul nu datoreaza suma de ____ lei RON **reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere**, intrucat acestea au fost calculate in mod eronat de organul fiscal, aferent unor venituri din valorificarea bunurilor confiscate, in consecinta contestatia urmeaza sa fie admisa.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se :

DECIDE :

Admiterea contestatiei formulata de **SC X SRL din Cluj-Napoca**, pentru suma de _____ **lei RON**.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670
Piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 61 _____ 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de **SC X SRL**

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra contestatiei depusa de **SC X SRL** cu sediul in Cluj-Napoca , formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia referitoare la plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, incheiata de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca - Serviciul colectare executare silita persoane juridice

Cu adresa nr. ___/25.05.2006, inregistrata sub nr. /25.05.2006, depusa in completare la contestatie, societatea precizeaza ca suma contestata este _____ **lei RON** reprezentand :

- _____ **lei RON** - dobanzi aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate;
- _____ **lei RON** - penalitati de intarziere aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 , art. 175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC X SRL** din Cluj-Napoca.

I. In sustinerea cauzei, petentul sustine urmatoarele:

- suma la care s-a calculat dobanda si penalitatile de intarziere nu este un debit provenit din neplata unor impozite sau taxe datorate, ci o suma confiscata prin procesul verbal seria __ nr. ___/___2004 incheiat de Garda Financiara Cluj.

- Suma de _____ lei a fost confiscata de catre Garda Financiara , dar Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, in mod eronat a considerat-o ca fiind Taxa pe Valoarea Adaugata si impozit pe profit restant, aplicand penalitati si dobanzi de intarziere.

- Prin Decizia civila nr. ___/2005, a Tribunalului Cluj, a fost scoasa de la confiscare contravaloarea TVA din procesul verbal seria __ nr. ___/2004 al Garzii Financiare Cluj, in suma de _____ lei, dar asupra acesteia in notificarea nr. ___/2006, s-au aplicat dobanzi si penalitati.

II. Prin Decizia nr. ___/___2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj - Napoca , au stabilit in sarcina societatii, ca obligatie de plata , suma de ___ lei

RON reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retine:

Cauza supusa solutionarii, este daca societatea datoreaza suma de ____ lei RON, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, calculate de organul fiscal aferent unei sanctiuni contraventionale constand in confiscarea unei sume de bani dispusa de Garda Financiara - sectia Cluj in temeiul art. 13 lit. a) din OG nr. 16/2001, republicata.

In fapt, prin Decizia nr. ____/____2006, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, au calculat dobanzi si penalitati de intarziere aferente unor obligatii de plata constand in TVA, impozit pe profit, inclusiv aferente unor venituri din valorificarea bunurilor confiscate.

In ce priveste calcularea de dobanzi si penalitati de intarziere aferente unei **sanctiuni contraventionale** constand in confiscare unei sume de bani aplicata in temeiul art. 13 lit a) din OUG nr. 16/2001, republicata, de catre Garda Financiara sectia Cluj, prin Procesul verbal de constatare a contraveniilor seria __ nr. ____ din ____2004, reprezinta in fapt o masura dispusa in mod eronat de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj - Napoca, care dealtfel prin referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei nu aduce nici un argument legal cu privire la masura dipusa .

Astfel, potrivit art. 5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contraveniilor:

(2) *Sanctiunile contraventionale principale sunt:*

a) *avertismentul;*

b) *amenda contraventionala;*

.....

(3) *Sanctiunile contraventionale complementare sunt:*

a) *confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contraventii.”*

Potrivit art. 115 alin. (2) din OUG nr. 92/2003, republicata : “ *Nu se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi , dobanzi si penalitati de intarziere stabilite potrivit legii.”*

Asupra masurii de calculare de dobanzi si penalitati de intraziere aferent unei contraventii constand, in cazul in speta in confiscare dispusa printr-un proces verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor, care in fapt reprezinta o masura eronata dispusa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj- Napoca, s-a pronuntat si Serviciul de Metodologie si Administratia Veniturilor Statului din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a jud. Cluj, care prin adresa ____/____2005, precizeaza: “ *Confiscarea este o sanctiune complementara care se aplica in cazul contraveniilor (OG 2/2001, art. 5, alin. 3 lit. a). Conform prevederilor art. 41 alin. 1 din OG nr. 2/2001, confiscarea se aduce la indeplinire de catre organul care a dispus aceasta masura. Ca urmare nu pot fi calculate accesorii in sarcina contribuabilului deoarece aducerea la indeplinire a masurii de confiscare a bunurilor nu cade in sarcina sa.”*

Fata de cele aratate, se retine ca petentul nu datoreaza suma de ____ lei RON **reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere**, intrucat acestea au fost calculate in mod eronat de organul fiscal, aferent unor venituri din valorificarea bunurilor confiscate, in consecinta contestatia urmeaza sa fie admisa.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se :

DECIDE :

Admiterea contestatiei formulata de **SC X SRL din Cluj-Napoca**, pentru suma de _____ **lei RON**.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670
Piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 61 _____ 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de **SC X SRL**

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra contestatiei depusa de **SC X SRL** cu sediul in Cluj-Napoca , formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia referitoare la plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, incheiata de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca - Serviciul colectare executare silita persoane juridice

Cu adresa nr. ___/25.05.2006, inregistrata sub nr. /25.05.2006, depusa in completare la contestatie, societatea precizeaza ca suma contestata este _____ **lei RON** reprezentand :

- _____ **lei RON** - dobanzi aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate;
- _____ **lei RON** - penalitati de intarziere aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 , art. 175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC X SRL** din Cluj-Napoca.

I. In sustinerea cauzei, petentul sustine urmatoarele:

- suma la care s-a calculat dobanda si penalitatile de intarziere nu este un debit provenit din neplata unor impozite sau taxe datorate, ci o suma confiscata prin procesul verbal seria __ nr. ___/___2004 incheiat de Garda Financiara Cluj.

- Suma de _____ lei a fost confiscata de catre Garda Financiara , dar Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, in mod eronat a considerat-o ca fiind Taxa pe Valoarea Adaugata si impozit pe profit restant, aplicand penalitati si dobanzi de intarziere.

- Prin Decizia civila nr. ___/2005, a Tribunalului Cluj, a fost scoasa de la confiscare contravaloarea TVA din procesul verbal seria __ nr. ___/2004 al Garzii Financiare Cluj, in suma de _____ lei, dar asupra acesteia in notificarea nr. ___/2006, s-au aplicat dobanzi si penalitati.

II. Prin Decizia nr. ___/___2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj - Napoca , au stabilit in sarcina societatii, ca obligatie de plata , suma de ___ lei

RON reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retine:

Cauza supusa solutionarii, este daca societatea datoreaza suma de ____ lei RON, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, calculate de organul fiscal aferent unei sanctiuni contravenionale constand in confiscarea unei sume de bani dispusa de Garda Financiara - sectia Cluj in temeiul art. 13 lit. a) din OG nr. 16/2001, republicata.

In fapt, prin Decizia nr. ____/____2006, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, au calculat dobanzi si penalitati de intarziere aferente unor obligatii de plata constand in TVA, impozit pe profit, inclusiv aferente unor venituri din valorificarea bunurilor confiscate.

In ce priveste calcularea de dobanzi si penalitati de intarziere aferente unei **sanctiuni contravenionale** constand in confiscare unei sume de bani aplicata in temeiul art. 13 lit a) din OUG nr. 16/2001, republicata, de catre Garda Financiara sectia Cluj, prin Procesul verbal de constatare a contraveniilor seria __ nr. ____ din ____2004, reprezinta in fapt o masura dispusa in mod eronat de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj - Napoca, care dealtfel prin referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei nu aduce nici un argument legal cu privire la masura dipusa .

Astfel, potrivit art. 5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contraveniilor:

(2) *Sanctiunile contravenionale principale sunt:*

a) *avertismentul;*

b) *amenda contravenionala;*

.....

(3) *Sanctiunile contravenionale complementare sunt:*

a) *confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contraventii.”*

Potrivit art. 115 alin. (2) din OUG nr. 92/2003, republicata : “ *Nu se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi , dobanzi si penalitati de intarziere stabilite potrivit legii.”*

Asupra masurii de calculare de dobanzi si penalitati de intraziere aferent unei contraventii constand, in cazul in speta in confiscare dispusa printr-un proces verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor, care in fapt reprezinta o masura eronata dispusa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj- Napoca, s-a pronuntat si Serviciul de Metodologie si Administratia Veniturilor Statului din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a jud. Cluj, care prin adresa ____/____2005, precizeaza: “ *Confiscarea este o sanctiune complementara care se aplica in cazul contraveniilor (OG 2/2001, art. 5, alin. 3 lit. a). Conform prevederilor art. 41 alin. 1 din OG nr. 2/2001, confiscarea se aduce la indeplinire de catre organul care a dispus aceasta masura. Ca urmare nu pot fi calculate accesorii in sarcina contribuabilului deoarece aducerea la indeplinire a masurii de confiscare a bunurilor nu cade in sarcina sa.”*

Fata de cele aratate, se retine ca petentul nu datoreaza suma de ____ lei RON **reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere**, intrucat acestea au fost calculate in mod eronat de organul fiscal, aferent unor venituri din valorificarea bunurilor confiscate, in consecinta contestatia urmeaza sa fie admisa.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se :

D E C I D E :

Admiterea contestatiei formulata de **SC X SRL din Cluj-Napoca**, pentru suma de _____ **lei RON**.

DIRECTOR EXECUTIV



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca telefon: 0264/591.670
Piata Avram Iancu nr.19 fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 61 _____ 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de **SC X SRL**

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra contestatiei depusa de **SC X SRL** cu sediul in Cluj-Napoca , formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia referitoare la plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, incheiata de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca - Serviciul colectare executare silita persoane juridice

Cu adresa nr. ___/25.05.2006, inregistrata sub nr. /25.05.2006, depusa in completare la contestatie, societatea precizeaza ca suma contestata este _____ **lei RON** reprezentand :

- _____ **lei RON** - dobanzi aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate;
- _____ **lei RON** - penalitati de intarziere aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174 , art. 175 si art. 178 din OG nr. 92/2003 republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **SC X SRL** din Cluj-Napoca.

I. In sustinerea cauzei, petentul sustine urmatoarele:

- suma la care s-a calculat dobanda si penalitatile de intarziere nu este un debit provenit din neplata unor impozite sau taxe datorate, ci o suma confiscata prin procesul verbal seria __ nr. ___/___2004 incheiat de Garda Financiara Cluj.

- Suma de _____ lei a fost confiscata de catre Garda Financiara , dar Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, in mod eronat a considerat-o ca fiind Taxa pe Valoarea Adaugata si impozit pe profit restant, aplicand penalitati si dobanzi de intarziere.

- Prin Decizia civila nr. ___/2005, a Tribunalului Cluj, a fost scoasa de la confiscare contravaloarea TVA din procesul verbal seria __ nr. ___/2004 al Garzii Financiare Cluj, in suma de _____ lei, dar asupra acesteia in notificarea nr. ___/2006, s-au aplicat dobanzi si penalitati.

II. Prin Decizia nr. ___/___2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj - Napoca , au stabilit in sarcina societatii, ca obligatie de plata , suma de ___ lei

RON reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente veniturilor din valorificarea bunurilor confiscate.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare, se retine:

Cauza supusa solutionarii, este daca societatea datoreaza suma de ____ lei RON, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, calculate de organul fiscal aferent unei sanctiuni contravenionale constand in confiscarea unei sume de bani dispusa de Garda Financiara - sectia Cluj in temeiul art. 13 lit. a) din OG nr. 16/2001, republicata.

In fapt, prin Decizia nr. ____/____2006, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, au calculat dobanzi si penalitati de intarziere aferente unor obligatii de plata constand in TVA, impozit pe profit, inclusiv aferente unor venituri din valorificarea bunurilor confiscate.

In ce priveste calcularea de dobanzi si penalitati de intarziere aferente unei **sanctiuni contravenionale** constand in confiscare unei sume de bani aplicata in temeiul art. 13 lit a) din OUG nr. 16/2001, republicata, de catre Garda Financiara sectia Cluj, prin Procesul verbal de constatare a contraveniilor seria __ nr. ____ din ____2004, reprezinta in fapt o masura dispusa in mod eronat de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj - Napoca, care dealtfel prin referatul cu propunerile de solutionare a contestatiei nu aduce nici un argument legal cu privire la masura dipusa .

Astfel, potrivit art. 5 din OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contraveniilor:

(2) *Sanctiunile contravenionale principale sunt:*

a) *avertismentul;*

b) *amenda contravenionala;*

.....

(3) *Sanctiunile contravenionale complementare sunt:*

a) *confiscarea bunurilor destinate, folosite sau rezultate din contraventii.”*

Potrivit art. 115 alin. (2) din OUG nr. 92/2003, republicata : “ *Nu se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi , dobanzi si penalitati de intarziere stabilite potrivit legii.”*

Asupra masurii de calculare de dobanzi si penalitati de intraziere aferent unei contraventii constand, in cazul in speta in confiscare dispusa printr-un proces verbal de constatare si sanctionare a contraveniilor, care in fapt reprezinta o masura eronata dispusa de Administratia Finatelor Publice a mun. Cluj- Napoca, s-a pronuntat si Serviciul de Metodologie si Administratia Veniturilor Statului din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a jud. Cluj, care prin adresa ____/____2005, precizeaza: “ *Confiscarea este o sanctiune complementara care se aplica in cazul contraveniilor (OG 2/2001, art. 5, alin. 3 lit. a). Conform prevederilor art. 41 alin. 1 din OG nr. 2/2001, confiscarea se aduce la indeplinire de catre organul care a dispus aceasta masura. Ca urmare nu pot fi calculate accesorii in sarcina contribuabilului deoarece aducerea la indeplinire a masurii de confiscare a bunurilor nu cade in sarcina sa.”*

Fata de cele aratate, se retine ca petentul nu datoreaza suma de ____ lei RON **reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere**, intrucat acestea au fost calculate in mod eronat de organul fiscal, aferent unor venituri din valorificarea bunurilor confiscate, in consecinta contestatia urmeaza sa fie admisa.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei si in temeiul art. 178 si art. 185 din OG nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, se :

DECIDE :

Admiterea contestatiei formulata de **SC X SRL din Cluj-Napoca**, pentru suma de _____ **lei RON**.

DIRECTOR EXECUTIV