

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**JUDETUL BRAILA**

**D E C I Z I A Nr. 28**  
**din data de 2008**  
**privind solutionarea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. Braila,**  
**inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.\_/2008**

Ministerul Economiei si Finantelor, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila prin adresa nr.\_/2007, inregistrata sub nr.\_/2008, asupra contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. Braila, prin Y , impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.\_/2007 intocmita de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila.

S.C. X S.R.L. Braila are sediul in Braila, str.\_, nr.\_, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr. J09/\_/\_ , are atribuit Codul unic de inregistrare RO\_, si este reprezentata legal in aceasta cauza de Y, care a semnat si stampilat, in original, contestatia.

D.G.F.P. Judetul Braila procedand la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura instituite prin art.205 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca nu societatea comerciala a formulat contestatie impotriva unui act administrativ fiscal ce nu reprezinta titlu de creanta prin care s-au stabilit si individualizat obligatii fiscale.

Ca urmare, Biroul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila a solicitat, cu adresa nr.\_/2008, S.C. X S.R.L. Braila sa precizeze, in termen de cinci zile de la primirea adresei, titlu de creanta impotriva caruia s-a formulat contestatia, in caz contrar, pentru neindeplinirea lipsurilor cererii sale se va proceda in consecinta.

Adresa nr.\_/2008 a fost comunicata contestatoarei, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr.\_/2008, confirmata de primire in data de 2008.

Mentionam ca, pana la data emiterii prezentei decizii S.C. X S.R.L. Braila nu a raspuns solicitarii D.G.F.P. Judetul Braila din adresa nr.\_/2008.

Obiectul contestatiei priveste Procesul verbal de control nr.\_/\_/2007 intocmit de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila.

Prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa se pronunte daca poate solutiona pe fond contestatia formulata de S.C. X S.R.L. Braila, in conditiile in care, aceasta a fost formulata impotriva unui act administrativ fiscal care nu reprezinta titlul de creanta, iar contestatoarea, la solicitarea organului de solutionare a contestatiei, din adresa nr. /2008, nu a indeplinit conditia procedurala privind titlu de creanta contestat.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.110 alin.(3), art.205 alin.(1), art.213 alin.(5) si art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, dupa cum urmeaza:

*“ART. 110*

*Colectarea creanțelor fiscale*

*...*

*(3) Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii.*

*...*

*ART. 205*

*Posibilitatea de contestare*

*(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

*...*

*ART. 213*

*Soluționarea contestației*

*...*

*(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*

*...*

*ART. 217*

*Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

Totodata, in speta sunt aplicabile si prevederile pct.13.1 lit.e) din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin O.M.F.P. nr.519/2005, precum:

*“ 13. Instrucțiuni pentru aplicarea ... - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*13.1. Contestația poate fi respinsă ca:*

*...*

*e) prematur formulată, ... în situația în care contribuabilul contestă un act premergător care stă la baza emiterii unui act administrativ fiscal.”*

De asemenea, potrivit prevederilor art.100 alin.(4) si alin.(8) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, titlul de creanta reprezinta:

*“ART. 100*

*...  
(4) Autoritatea vamală stabilește modelul documentului necesar pentru regularizarea situației, precum și instrucțiunile de completare a acestuia.*

*...  
(8) Declarația vamală acceptată și înregistrată, precum și documentul prevăzut la alin. (4) constituie titlu de creanță.”*

Astfel, art.63 alin.(1) si art.78 alin.(1) din Ordinul nr.7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, prevad:

*“ART. 63*

*(1) Procesul-verbal de control este un act bilateral care se semnează de către organul de control și de persoana controlată sau de reprezentantul legal al persoanei, în cazul controlului vamal al mărfurilor ori bunurilor.*

*...  
ART. 78*

*(1) Pe baza procesului-verbal de control ... se emite documentul "Decizia pentru regularizarea situației". ... Potrivit art. 100 alin. (8) din Legea nr. 86/2006, acest document constituie titlu de creanță.”*

Fata de cadrul legal mentionat, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. X S.R.L. Braila a formulat contestatie impotriva Procesului verbal de control nr. \_/\_/2007 intocmit de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila, ca, urmare adresei nr. \_/2008, societatea comerciala nu si-a completat, in termenul stabilit, lipsurile cererii sale, respectiv nu a precizat in clar titlul de creanta impotriva caruia a formulat contestatia, si cum potrivit prevederilor legale procesul verbal intocmit de autoritatea vamala nu constituie titlu de creanta, constata ca, S.C. X S.R.L. Braila a formulat contestatie impotriva unui act premergator, respectiv Procesul verbal de control nr. \_/\_/2007, care a stat la baza emiterii unui act administrativ fiscal, ce constituie, in fapt titlu de creanta, respectiv decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, si, astfel, pe cale de consecinta, **contestatia se va respinge** ca prematur introdusa.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.209 alin.(1) lit. a), art.210, art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

## **DECIDE :**

**Respingerea ca prematur introdusa** a contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. Braila, cu sediul in Braila, str. \_ nr. \_, in contradictoriu cu Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila cu sediul in Braila, str. \_ nr. \_, impotriva

Procesului verbal de control nr. \_/\_/2007 intocmit de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila.

In temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit art.218 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila.

**DIRECTOR EXECUTIV,**