



DECIZIA nr. ...
privind soluționarea contestației depuse de
dl. X cu domiciliul în loc. Târgu Mureș, str. ..., nr. ..., ap. ... înregistrată sub
nr..

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Târgu Mureș, prin adresa nr. ... înregistrată sub nr. ..., asupra contestației formulate **dl. X cu domiciliul în loc. Târgu Mureș, str. ..., nr. ..., ap. ...**, mpotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ..., comunicată petentului la data de ..., prin ridicarea sub semnătură a actului.

Contestația, înregistrată la A.F.P. Târgu Mureș sub nr. ... a fost depusă în termenul prevăzut la art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Suma contestată este de **... lei** reprezentând taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.205, art.206 și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este legal învestită să se pronunțe asupra contestației formulate.

A) Prin contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Târgu Mureș sub nr. ..., petentul solicită anularea Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.... și restituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de ... lei invocând următoarele:

- taxa auto, în forma în care ea există în România, contravine dispozițiilor comunității europene;
- prin raportare la dispozițiile comunității europene taxa auto este considerată nelegală în ceea ce privește autoturismele second – hand;
- taxa de poluare, astfel cum este reglementată prin Legea 9/2012 nu respectă principiul "poluatorul plătește", deoarece nu toți cei care poluează plătesc această taxă;
- nu trebuie să uităm care este rolul și menirea unei taxe, în sensul că taxa este datorată de un contribuabil pentru serviciul prestat în folosul lui de

instituțiile statului;

- discriminarea care se crează ca urmare a hotărâri lor judecătorești pronunțate de instanțele de judecată prin care se admit cererile de restituire a taxei de primă înmatriculare achitată pentru autoturismele provenite din spațiul comunitar, față de persoanele care au înmatriculat autovehicule noi pe același teritoriu al României;

- legalitatea celei de a doua variante a taxei de primă înmatriculare (OUG 50/2008) a fost tranșată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, care prin hotărârile pronunțate în cauzele Ioan Tatu contra României și Nisipeanu contra României a stabilit că a doua variantă a taxei, în oricare dintre formele ei, contravine dispozițiilor comunitare;

- Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, nu numai că nu se corelează cu dispozițiile comunitare, însă este discriminatorie, încălcând în mod vădit principiul "poluatorul plătește";

- în contextul expus, Înalta Curte consideră relevante concluziile la care a ajuns instanța de la Luxembourg în Cauza 106177, Simmenthal II: "Instanța națională care a fost invitată să aplice dreptul comunitar are obligația de a aplica aceste dispoziții în plenitudinea lor și să refuze din oficiu aplicarea oricărei norme juridice naționale contrare, chiar dacă este ulterioară și nu are nevoie ca într-un astfel de caz să aștepte intervenția prealabilă a unor instrumente legislative, constituționale sau procedurale. ";

- având în vedere faptul că Legea nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, a fost promulgată și produce efecte, cu referire directă la Decizia nr. 24 a ICCJ din dosarul nr.9/2011, RIL, raportat la Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, Constituția României, Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și libertăților Fundamentale, Legislației Uniunii Europene în primul rând dar fără a exclude și alte acte normative incidente, se pot constata următoarele:

- Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, încalcă principiul "POLUATORUL PLĂTEȘTE", nu se poate aplica în forma promulgată fiind discriminatorie, abuzivă și confuză;

- elementul de discriminare sesizat de instanțele de judecată naționale raportat la constatările Instanței Europene, reținute în Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 24, a rămas și produce aceleași efecte în mod indirect, efecte care favorizează autovehiculele deja înmatriculate pe Teritoriul României față de cele ce urmează să fie înmatriculate și respectiv importate;

- Legea nr. 9/2012, privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule este în totală contradicție atât cu legislația Uniunii Europene cât și cu legislația națională în vigoare;

- art. 4 aliniatul (2) din Legea nr. 9/2012: " ... (2) obligația de plată a taxei intervine și cu ocazia primei transcrieri a dreptului de proprietate, în România, asupra unui autovehicul rulat și pentru care nu a fost achitată taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, conform Legii nr. 571/2003, cu

modificarile si completările ulterioare,sau taxa pe poluare pentru autovehicule si care nu face parte din categoria autovehiculelor exceptate sau scutite de la plata acestor taxe, potrivit reglementarilor legale in vigoare la momentul inmatricularii ;

- analizând textul acestui articol se poate observa că " .. unii poluatori nu plătesc deși poluează folosind autovehiculul ... " pentru o perioadă nedefinită, adică până la primul transfer de proprietate ... ;

- tranzacțiile de autovehicule interne sunt favorizate față de importuri atâta timp cât cele interne care privesc autovehiculele pentru care nu s-a achitat nici o taxa pe poluare pot ocoli cu usurinta transferul "oficial de proprietate" astfel ca si taxa sa fie ocolită, in defavoarea autovehiculelor importate pentru care actele de transfer de proprietate nu se pot ocoli in mod legal;

- elementul de discriminare este evident atât față de legislația internă cât și de cea a Uniunii Europene;

- alt element de discriminare nejustificată este față de categoria de autovehicule poluante la care face referire art. 14 din Codul Rutier, categorie necuprinsă in lege și care lasă loc de interpretări și abuzuri nejustificate, lăsând administrațiile locale in postura de a "inregistra" (pentru a strânge bani la buget) diferite tipuri de autovehicule pe baza de declaratie, atâta timp cât art.3 si art. 8 din Legea nr.9/2012 nu definește clar și această categorie;

- art.2 litera d. conține un element de discriminare nejustificată și confuz prin precizarea" cu exceptia casării și dezmembrării";

- este de notorietate faptul că un autovehicul casat și/sau dezmembrat nu mai circulă. deci este scos din parcul auto național;

- art..2 litera h - defmirea inmatricularii este diferită față de defmirea prevazută de Codul Rutier, ceea ce poate produce confuzii si interpretari diferite sau arbitrare;

- art.2 litera j si k face trimitere la legi abrogate și ilegale (contrare Uniunii Europene) care nu mai produc efecte și care de drept nu mai există ca referință față de legislația noastră;

- art..2 produce o confuzie și nu numai, prin trimiterea la instanța de contencios, urmată de specificatia "competente potrivit legii" fără o precizare clară, imperativă. Norma este eliptică și lasă loc de intrepretări mai ales din partea autoritatilor fată de cetățean;

- art.12 nu conține măsura imperativă a restituirii taxei incasate nelegal prin actele normative găsite ilegale de către instantele naționale și Instanta europeană, fiind astfel in contradicție si cu Decizia Înaltei Curti;

- art.12 alin. (2) prevede ca restituirea se va face plătitorului taxei ceea ce este ilegal deoarece, autovehiculul este purtătorul taxei si nu cetățeanul;

- dacă acesta a instrăinat autovehiculul intre timp, instrăinarea s-a facut cu tot cu taxă, iar daca restituirea se va face celui ce a vândut autovehiculul, acesta este favorizat nejustificat față de cumpărător;

- nu se justifică intervenția acestei legi intr-un act de vânzare cumpărare prin favorizarea uneia dintre părți;

- art. 12 alin.(3) impune un termen de prescripție care vine în contradicție cu decizia Înaltei Curți precum și cu Jurisprudența Curții Europene;

- art. 13 vine în totală contradicție cu O.G nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, cu modificările și completările ulterioare;

- conform articolului 13 din Legea nr. 9/2012 taxa încasată nu este în drept și fapt doar venit la Fondul de Mediu ci este și un fond de despăgubire pentru "cheltuielile bănești stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive și irevocabile în sarcina statului, precum și orice alte cheltuieli ocazionate de executarea silită, ceea ce vine în totală contradicție cu scopul principal al legii definit prin "expunerea de motive";

- art. 13 din lege, contrazice art 1 alin. (2) din aceeași lege (Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule) ;

- prin art.16 din Legea nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule) se aproga parțial HG nr.686/2008 deoarece nu este specificat că abrogarea se referă și la modificările și completările ulterioare, ceea ce poate produce confuzii, abuzuri și interpretări vădit diferite de aplicabilitate;

- anexele 1-3 din Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule conțin termenul "euro" și nu "contravaloarea în euro" cum este legal deoarece în România toate plățile către sistemul de stat se fac în moneda națională cu referire la contravaloarea în euro.

B) Prin cererea înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Târgu Mureș sub nr. ..., *dl. X cu domiciliul în loc. Târgu Mureș, str. ..., nr. .., ap. ..*, a solicitat, în temeiul prevederilor art.4 din Legea nr.9/2012, calcularea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, pentru autovehiculul marca ..., Tip ... categoria auto M, norme poluare E, număr identificare ... an fabricație 2006, serie carte auto J..., data primei înmatriculări în străinătate

Având în vedere elementele de calcul prevăzute de Legea nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, coroborate cu prevederile Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.9/2012 și prevederile Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.28/2012 pentru aprobarea Procedurii privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr...., organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Târgu Mureș au stabilit taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de ... lei.

C) Având în vedere constatările organului de impunere, motivele contestatarei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și prevederile actelor normative incidente în speță, se rețin următoarele:

Referitor la suma de .. lei, reprezentând taxă pentru emisiile

poluante provenite de la autovehicule, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, este investită să analizeze dacă dl. X cu domiciliul în loc. Târgu Mureș, str. ..., nr. ..., ap. ..., datorează această sumă, în condițiile în care petenta susține că taxa pentru emisiile poluante a fost încasată în mod greșit, fiind încălcate prevederile art. 148 alin. (2) din Constituția României, raportat la prevederile Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene.

În fapt, prin cererea înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Târgu Mureș sub nr. ..., **dl. X cu domiciliul în loc. Târgu Mureș, str..., nr. ..., ap. ...**, a solicitat, în temeiul prevederilor art.4 din Legea nr.9/2012, calcularea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, pentru autovehiculul marca .., Tip .. categoria auto M, norme poluare E, număr identificare ..., an fabricație 2006, serie carte auto J..., data primei înmatriculări în străinătate ...

Având în vedere elementele de calcul prevăzute de Legea nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, coroborate cu prevederile Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.9/2012 și prevederile Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.28/2012 pentru aprobarea Procedurii privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.... organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Târgu Mureș au stabilit taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de ... lei.

Prin contestația formulată petentul nu contestă modul de calcul al taxei și/sau modalitatea de aplicare de către organele fiscale a legislației în materie, ci solicită anularea Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr ..., invocând faptul că taxa pentru emisiile poluante achitată prin încălcarea normelor de drept comunitar.

În drept, în speță sunt incidente prevederile Legii nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, unde sunt prevăzute următoarele:

"ART.4)

(1) Obligația de plată a taxei intervine:

a) cu ocazia înscrierii în evidențele autorității competente, potrivit legii, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România și atribuirea unui certificat de înmatriculare și a numărului de înmatriculare[...]

ART. 5*)

(1) Organul fiscal competent calculează cuantumul taxei, pe baza documentelor din care rezultă dovada dobândirii dreptului de proprietate asupra autovehiculului și elementele de calcul al taxei, depuse de către contribuabilul care intenționează să efectueze înmatricularea ... Lista documentelor este prevăzută în normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

(2) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar al

monedei euro stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(3) Taxa se plătește de către contribuabil într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului, pe numele Administrației Fondului pentru Mediu, iar dovada plății acesteia va fi prezentată cu ocazia înmatriculării sau transcrierii dreptului de proprietate asupra autovehiculului aflat în una dintre situațiile prevăzute la art. 4.[...]

ART. 16

La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată prin Legea nr. 140/2011, și Hotărârea Guvernului nr. 686/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 480 din 30 iunie 2008, cu modificările și completările ulterioare."

La art.3 alin.(2) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.9/2012, este prevăzut:

"(2) În vederea calculării taxei de către autoritatea fiscală, persoana fizică sau persoana juridică în numele căreia se efectuează una dintre operațiunile prevăzute la art. 4 din lege, denumită în continuare contribuabil, trebuie să prezinte, în copie și în original, următoarele documente:

a) cartea de identitate a vehiculului;

b) documente care atestă dobândirea autovehiculului pentru care se solicită plata taxei de către contribuabil;

c) în cazul autovehiculelor rulate achiziționate din alte state, un document din care să rezulte data primei înmatriculări a acestora și, după caz, declarația pe propria răspundere prevăzută la art. 6 alin. (5), precum și rezultatul expertizei tehnice efectuate de Regia Autonomă "Registrul Auto Român" ori rezultatul evaluării individuale efectuate potrivit art. 6 alin. (20)."

Totodată, la pct.1.3 lit.a) din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.28/2012 pentru aprobarea Procedurii privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, se stipulează că:

"Organul fiscal competent stabilește taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule pentru următoarele situații reglementate de lege:

a) ca urmare a solicitării primului proprietar din România al autovehiculului, care intenționează să efectueze înscrierea în evidențele autorității competente a dobândirii dreptului său de proprietate asupra autovehiculului respectiv".

Prin urmare, prin prevederile legale mai sus citate, legiuitorul a statuat că taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule este datorată de primul proprietar din România al autovehiculului, care intenționează să efectueze înscrierea în evidențele autorității competente din România a dobândirii dreptului său de

proprietate asupra autovehiculului, în vederea atribuirii unui certificat de înmatriculare și a numărului de înmatriculare.

Legea nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule a intrat în vigoare în data de 13 ianuarie 2012 (respectiv la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României nr.17 din 10 ianuarie 2012, în conformitate cu prevederile art.12 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată.

Prin urmare, **începând cu data de 13 ianuarie 2012 a devenit aplicabil regimul taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule**, Legea nr.9/2012 stabilind cadrul legal pentru instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cu destinația de venit la bugetul Fondului pentru mediu fiind gestionat de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului, **reprezentând opțiunea legiuitorului național urmare abrogării Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.327 din 25 aprilie 2008, cu modificările și completările ulterioare.

Art.148 din Constituția României instituie supremația tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, față de dispozițiile contrare din legile interne, “cu respectarea prevederilor actului de aderare”, iar în conformitate cu art.I-33 alin.(1) din Tratatul de aderare ratificat prin Legea nr.157/2005, Partea a II-a, “Legea cadru europeană este un act legislativ care **obligă orice stat membru destinat în ceea ce privește rezultatul care trebuie obținut, lăsând în același timp autorităților naționale competența în ceea ce privește alegerea formei și a mijloacelor**”.

Prin urmare, rezultă că legile cadru sunt obligatorii pentru statele membre numai în privința rezultatului, autoritățile naționale având competența de a alege forma și mijloacele prin care se asigură obținerea rezultatului.

Astfel, potrivit art.110 (ex-articolul 90) primul paragraf din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, “Nici un stat membru, nu aplică, direct sau indirect, produselor altor state membre, impozite interne de orice natură, mai mari decât cele care se aplică, direct sau indirect, produselor naționale similare”.

Dispozițiile art.110 (ex-articolul 90) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene au în vedere reglementarea unor limitări a statelor de a introduce pentru produse comunitare impozite mai mari decât pentru produsele interne.

Or, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, prevăzută de Legea nr.9/2012, pentru un autoturism fabricat în România, este aceeași cu cea datorată pentru un autoturism produs în oricare alt stat membru comunitar, cu condiția existenței acelorași specificații tehnice.

În același sens, menționăm că potrivit jurisprudenței Comunității Europene, art.110 (ex-articolul 90) alin.(1) din Tratatul de instituire a Comunității Europene este încălcat atunci când taxa aplicată produselor importate și taxa aplicată produselor naționale similare sunt calculate pe baza unor criterii diferite, astfel acest tratat cât și alte acte adoptate la nivel european, cum ar fi Directiva a șasea, respectiv Directiva 77/388/CE, nu interzic perceperea unei taxe precum taxa pentru emisiile

poluante provenite de la autovehicule.

Astfel, art.33 din Directiva 77/388/CE prevede: “Fără a aduce atingere altor dispoziții comunitare, dispozițiile prezentei directive nu împiedică nici un stat membru să mențină sau să introducă impozite pe contractele de asigurări, pe pariuri și jocuri de noroc, accize și taxe de timbru și, în general orice impozite și taxe care nu pot fi caracterizate ca impozite pe cifra de afaceri”.

De asemenea, potrivit Legii nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, nivelul taxei este determinat de norma de poluare corelat cu vechimea, rulajul mediu anual și starea generală standard și reprezintă reflecția în plan fiscal a principiului “*poluatorul plătește*”, principiu unanim acceptat la nivelul Uniunii Europene.

Taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule este reglementată de Legea nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, astfel că obligativitatea achitării acesteia subsistă în conformitate cu prevederile legale citate în speță.

Cu privire la obligativitatea achitării taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule se reține și principiul constituțional prevăzut la art.1 alin.(5) din Constituția României, potrivit căruia: “În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”.

Având în vedere cele expuse mai sus, se reține că instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule reprezintă opțiunea legiuitorului național, iar organele fiscale sunt obligate să respecte prevederile art.13 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, conform căruia: “Interpretarea reglementărilor fiscale trebuie să respecte voința legiuitorului așa cum este exprimată în lege”.

Prin urmare argumentele petent nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației motiv pentru care contestația formulată *dl X cu domiciliul în loc. Târgu Mureș, str. ... nr. .. ap. ..*, împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr... emisă de Administrația Finanțelor Publice Târgu Mureș, urmează a fi *respinsă ca neîntemeiată*.

2. Referitor la cererea persoanei fizice de restituire a sumei de ... lei reprezentând taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș prin Biroul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere, în condițiile în care această cerere nu are caracter de cale administrativă de atac.

În fapt, prin contestația formulată, *dl. X cu domiciliul loc. Târgu Mureș, str. .., nr. .., ap. ..*, a solicitat și restituirea sumei de ... lei reprezentând taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, stabilită prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ... emisă de Administrația Finanțelor Publice Târgu Mureș.

În drept, în conformitate cu prevederile **art.205 "Posibilitatea de contestare" alin.(1)** din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

"Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii".

Totodată, **art.209 "Organul competent"** din actul normativ anterior menționat, **la alin.(1) lit.a)** stipulează:

"(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, precum și împotriva deciziei de reverificare se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei, precum și pentru contestațiile îndreptate împotriva deciziilor de reverificare, cu excepția celor emise de organele centrale cu atribuții de inspecție fiscală".

Se înțelege astfel că Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș are competența de soluționare a contestațiilor formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, precum și a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, care au ca obiect impozite, taxe, contribuție, datorie vamală, al căror cuantum este de până la 3 milioane lei.

Întrucât cererea formulată de *dl. X cu domiciliul în loc. Târgu Mureș, str. ..., nr. .., ap. ..*, se referă la restituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, organul de soluționare specializat din cadrul D.G.F.P. Mureș nu se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere.

Potrivit **pct.9.9** din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.2.137/2011,

"În cazul în care contestațiile sunt astfel formulate încât au și alt caracter pe lângă cel de cale administrativă de atac, pentru aceste aspecte cererea se va înainta organelor competente de către organul investit cu soluționarea căii administrative de atac, după soluționarea acesteia".

Având în vedere prevederile legale mai sus citate, solicitarea contestatarei privind **restituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de ... lei** nu intră în competența de soluționare a Biroului Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Mureș, având alt caracter decât cel de cale administrativă de atac, drept pentru care **urmează a fi înaintată** organelor fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Târgu Mureș competente în soluționarea acestui capăt de cerere, pentru a analiza și a

transmite răspuns contestatarei, conform prevederilor legale.

Pentru considerentele arătate mai sus, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art.209 alin.(1) lit.a), art.210 și art.216 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct. 9.9 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.2137/2011, se

DECIDE:

- 1. Respingerea ca neîntemeiată** a contestației formulate de **dl. X cu domiciliu în loc. Târgu Mureș, str.... nr..., ap. ..**, împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ... emisă de Administrația Finanțelor Publice Târgu Mureș, prin care s-a stabilit în sarcina contribuabilului taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de .. lei.
- 2. Transmiterea** către Administrația Finanțelor Publice Târgu Mureș spre competență soluționare, a cererii de restituire a taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în sumă de .. lei, formulate de către **dl. Xcu domiciliul în loc. Târgu Mureș, str. .., nr. .. ap. ..** solicitare care are alt caracter decât cel de cale administrativă de atac, pentru a analiza și proceda conform reglementărilor legale în domeniu.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,