

D E C I Z I E nr. 393/214/30.09.2005

I. Prin contestatia formulata de (...) solicita anulara Actelor constatatoare nr. 1067, 1068/27.06.2005 si 1069 si 1121 /05.07.2005 prin care se stabileste in sarcina sa drepturi vamale in suma de (...) reprezentand : taxe vamale, comision vamal si TVA.

Drepturile vamale au fost stabilite de catre BV Timisoara ca diferente fata de suma stabilita la data importului ce a facut obiectul declaratiilor vamale de import nr:I 43921/19.07.2001, 41528/02.10.2000, 28410/14.05.2001 si 59442/22.12.2000.

In contestatia depusa societatea contestatoare precizeaza ca in perioada 01.10.1999-08.05.2002 a efectuat import de anvelope uzate din Germania . Autoritatea vamala romana a stabilit ca aceste bunuri sa fie incadrate la cod tarifar 40122090 fiind de origine din Germania si se incadreaza la art. 5, lit.h din Protocolul 4 , referitor la definirea notiunii de “ produse originare”.

Importurile de anvelope uzate au fost facute in conformitate cu prevederile art.47(1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal, in sensul ca la introducerea sau scoaterea din tara a marfurilor prezentate in vama “ autoritatea vamala stabileste un regim vamal. (...) . In functie de destinatia marfii si de scopul operatiunii comerciale , regimurile vamale pot fi definitive sau suspensive. Marfurile plasate sub regimurile definitive capata dupa vamuire , in cazul introducerii in tara, acelasi caracter ca si bunurile indigene , iar autoritatea vamala nu mai exercita nici un fel de actiuni asupra acestora dupa ce s-a acordat liberul de vama .

In categoria regimurilor vamale suspensive pot fi plasate marfuri sau bunuri care intra sau ies din tara pentru anumite perioade de timp , pentru a suferi anumite transformari sau prelucrari .

Societatea petenta sustine ca la vamuirea fiecarui import a depus la autoritatea vamala documente din care sa rezulte ca bunurile importate sunt calitativ corespunzatoare , conforme si garantate , aceste documente sunt:

- licenta de import eliberata de MAE conform Ordinului 114C /04.2001 - privind importul si comercializarea unor produse folosite; licenta a fost autorizata cu precizarea “ conform reglementarilor si normelor tehnice in transporturile rutiere RNTR 2 ;

- procese-verbale intocmite de reprezentantii Registrului Auto Roman , singurii in masura a stabili conformitatea anvelopelor uzate cu normele RNTR 2, procese - verbale semnate si stampilate ulterior efectuarii controlului fizic de catre un reprezentant al DGV Timisoara ;

- certificate de calitate care precizeaza “ anvelope folosite pentru reutilizare la autovehicole si nu deseuri “ ;

- certificate de conformitate;

- certificate de garantie .

Acordarea liberului de vama dovedeste faptul ca la momentul importului nu s-au impus alte reglementari vamale pe care societatea sa nu le respecte ulterior , respectiv “autorizatie scrisa “ asa cum este precizat la art. 390 al HG nr.1114/2001.

La data importului Biroul Vamal nu a considerat necesara impunerea vreunei conditii pentru care societatea sa beneficieze de preferinte tarifare (stabilirea regimului vamal suspensiv, transformarea sub controlul vamal al marfurilor, obtinerea unei autorizatii conform art. 390 din Regulamentul Vamal) , ceea ce dovedeste faptul ca anvelopele uzate erau considerate “ bunuri de origine comunitara” , in starea in care erau prezentate la controlul fizic si in conditiile in care tara de provenienta inscrisa pe carcasa anvelopei era una din tarile din comunitatea europeana .

Totodata societatea considera ca nu este de acord cu concluziile controlului ulterior si cu verificarea ulterioara a dovezilor de origine si implicit cu intocmirea notelor de constatate , intrucat toate importurile au fost efectuate sub supravegherea speciala a SSVLFV din cadrul DRV (...), intrucat asa prevedeau normele de control a valorii in vama pentru aceste categorii de produse .

Potrivit prevederilor art.106 din HG nr. 626/1997 Biroul vamal poate solicita verificarea certificatului de origine doar cand se constata neconcordanza intre datele inscrise in dovada de origine si celelalte documente care insotesc declaratia vamala , regimul vamal preferential se acorda numai dupa ce se primeste rezultatul verificarii care atesta conformitatea.

Verificarea ulterioara a declaratiilor de origine este fara temei intrucat conform reglementarilor Protocolului nr.4 anvelopele uzate importate trebuiau sa dobandeasca caracter original doar dupa efectuarea transformarilor impuse de anexa 2 , si anume reesaparea lor. Faptul ca aceste transformari nu au fost efectuate in tara exportatoare este dovedit de facturile de insotire a marfurilor cat si de incadrarea tarifara de la pozitia 40122090 - anvelope pneumatice uzate si nu 40121100-40121200- anvelope pneumatice reesapate pentru autoturisme si in aceste conditii este normal ca autoritatile germane sa nu poata confirma caracterul original al marfurilor importate.

II. Actele constatatoare nr. 1067, 1068/26.07.2005 si 1069 si 1121 din data de 05.07.2005 au fost intocmite de catre Biroul Vamal (...) in conformitate cu prevederile art.61 din Codul Vamal (Legea nr. 141/1997) si art. 107 din Regulamentul Vamal, in temeiul prevederilor Protocolului 4 al Acordului Romania - UE si ca urmare a adresei ANV nr. 30085/06.06.2005, a adresei nr. 16230/14.06.2005 emisa de DRV.

Prin aceste adrese se comunica raspunsul autoritatii vamale germane, adica nu se dovedeste caracterul original al marfurilor declarate de catre importator .

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actele constatatoare nr. 1067, 1068/25.06.2005 si 1069 si 1121/05.07.2005.

III. Cauza supusa solutionarii este daca societatea contestatoare are obligatia achitarii diferentelor de drepturi vamale stabilite prin Actele constatatoare nr. 1067, 1068/25.06.2005 si 1069 si 1121 din 25.02.2005 intocmite de catre organul vamal din cadrul Biroului Vamal Timisoara .

In fapt societatea petenta a efectuat operatiuni de import anvelope uzate conform :

- DVI nr. I 43921/19.07.2001, factura externa nr. 030701/13.07.2001 - 215 buc
- DVI nr. I 41528/02.10.2000, factura externa nr. 4609/25.09.2000 - 521 buc;
- DVI nr. I 28410/14.05.2001, factura externa nr. 5052/08.05.2001 - 250 buc;
- DVI nr. I 59442/22.12.2000, factura externa nr. 4814/22.12.2000 - 412 buc.

La data importului societatea a prezentat urmatoarele documente:

- facturile externe;
- certificat de calitate care specifica “ este vorba despre cauciucuri uzate - nu deseuri - pentru reutilizarea lor pe autovehicole;”
- certificat de garantie cu specificarea “ cauciucurile se vor reutiliza in traficul rutier “ ;
- certificat de conformitate cu specificarea” cauciucurile sunt in conformitate cu directivele EU” ;

- licenta de import nr. 116992 eliberata de MAE cu specificarea " se autorizeaza (...) conform Reglementarilor si Normelor Tehnice in Transporturi Rutiere RNTR2";

- proces - verbal de constatare nr. 6790/02.10/2000 si nr. 3869/15.05.2001, 6069/18.07.2001 incheiate de Registrul Auto Roman si confirmat de organul vamal prin care se certifica faptul ca anvelopele pot fi reutilizate in scopul in care au fost construite si pot fi comercializate .

In facturile externe prezentate organului vamal la data importului se specifica " exportatorul autorizat (autorizatia nr.13 pentru factura nr. 030701/13.07.2001 si autorizatia nr.17 pentru fact. 4609/25.09.20039, fact.5052/08.05.2001, fact. 4814/18.12.2000) al marfurilor la care se refera prezentul act comercial declara ca marfurile, daca nu este mentionat altfel, sunt marfuri de origine EU , favorizat preferential" .

In baza acestor documente la data importului au fost determinate obligatiile vamale preferentiale conform Tarifului Vamal al Romaniei pentru produse originare din Comunitatea Europeana , a fost efectuata vamuirea si s-a acordat liberul de vama .

In baza art.61 din Codul Vamal organul vamal a stabilit ca societatea a importat anvelope uzate pentru care a solicitat si beneficiat de facilitati vamale conferite de originea in comunitatea Europeana a marfurilor importate , conform art.5, pct.1, lit.h din Protocolul 4 referitor la definirea notiunii de produse originare.

In opinia organului vamal in situatia in care societatea a comercializat anvelopele uzate fara a fi supuse procesului de reesapare nu a respectat conditiile prevazute la art.5, pct.1, lit.h din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si a incalcat prevederile art.71 din Legea nr. 141/1997, privind Codul Vamal. In acest sens au fost intocmite Actele constatatoare nr. 1067, 1068/25.06.2005 si 1069 si 1121 /05.07.2005 prin care se stabileste in sarcina societatii drepturi vamale in suma de (...), reprezentand : taxe vamale, comision vamal si TVA astfel,

- Actul constatator nr. 1067/27.06.2005
- Actul constatator nr. 1121/05.07.2005
- Actul constatator nr. 1068/27.06.2005
- Actul constatator nr. 1069/27.06.2005

In cauza sunt aplicabile urmatoarele prevedei legale :

- HG nr. **1.114 din 9 noiembrie 2001** pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei(actualizata pana la data de 7 iunie 2004):

" *ART. 105*

Preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului de origine a marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu.

ART. 106

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

a) cand se constata neconcordante intre datele inscise in dovada de origine si celelalte documente care insotesc declaratia vamala. In acest caz regimul preferential se acorda numai dupa ce se primeste rezultatul verificarii, care atesta conformitatea;

b) cand se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine;

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine."

2. Legea nr. 141/24.07.1997 privind Codul Vamal :

ART. 50

(1) Marfurile destinate a fi plasate sub un regim vamal fac obiectul unei declaratii vamale corespunzatoare acelu regim.

(2) Declaratia vamala se completeaza si se semneaza, pe formulare tipizate, de catre titularul operatiunii sau de catre reprezentantul sau, in forma scrisa sau utilizand un procedeu informatic agreeat de autoritatea vamala.

(3) Declaratia vamala se depune la biroul sau punctul vamal impreuna cu documentele prevazute de reglementarile vamale, in vederea acceptarii regimului vamal solicitat.

ART. 51

(1) Declaratia vamala este acceptata de autoritatea vamala numai daca sunt indeplinite conditiile prevazute la art. 50 si se inregistreaza in registrul de evidenta.

(2) Data declaratiei vamale acceptate este data inregistrarii ei si determina stabilirea si aplicarea regimului vamal.

ART. 52

Autoritatea vamala poate aproba titularului operatiunii sau reprezentantului acestuia, la cerere, sa efectueze, anainte de depunerea declaratiei vamale, verificarea felului si a cantitatii marfii si sa preleveze probe, in vederea intocmirii si depunerii corecte a declaratiei vamale.

ART. 55

(1) Dupa acceptarea declaratiei vamale, autoritatea vamala procedeaza la controlul documentar al acesteia si al documentelor insotitoare si poate cere declarantului sa prezinte si alte documente necesare verificarii exactitatii elementelor anscrise an declaratie.

(2) Autoritatea vamala poate proceda la controlul fizic al marfurilor, total sau partial, precum si, daca este cazul, la prelevarea de probe pentru expertize sau analize de laborator.

ART. 61

(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.

(2) In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. Controlul se poate face la oricare persoana care se afla in posesia acestor acte sau detine informatii in legatura cu acestea. De asemenea, poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.

(3) Abrogat.

(4) Diferentele in plus se restituie titularului in termen de 30 de zile de la data constatarii.

(5) Diferentele in plus sau in minus privind alte drepturi de import se solutioneaza potrivit normelor care reglementeaza aceste drepturi.(...)”

3. DECIZIA Nr. 1/97 A CONSILIULUI DE ASOCIERE din 31 ianuarie 1997 privind modificarea Protocolului nr. 4 referitor la definirea notiunii de "produse originare" si la metodele de cooperare administrativa :

ART. 2

Conditii generale

1. In scopul aplicarii acestui acord, urmatoarele produse sant considerate produse originare din Comunitate:

a) produsele obtinute in intregime in Comunitate, in sensul art. 5 al acestui protocol;

b) produsele obtinute in Comunitate, care incorporeaza materiale ce nu au fost obtinute in intregime acolo, cu conditia ca astfel de materiale sa fi suferit prelucrari sau transformari suficiente in Comunitate, in sensul art. 6 al acestui protocol;

ART. 5

Produse obtinute in intregime

1. Sunt considerate ca obtinute in intregime in Comunitate sau in Romania urmatoarele:
- a) produsele minerale extrase din solul sau subsolul lor marin;
 - b) produse vegetale recoltate acolo;
 - c) animalele vii nascute si crescute acolo;
 - d) produse ale animalelor vii crescute acolo;
 - e) produsele obtinute din vinatoare si din pescuit;
 - f) produse ale pescuitului marin si alte produse scoase din mare in afara apelor teritoriale ale Comunitatii sau ale Romaniei de catre vasele lor;
 - g) produsele fabricate la bordul vaselor lor uzina, exclusiv din produsele la care se face referire in subparagraful f);
 - h) articolele uzate, colectate acolo, destinate numai recuperarii materiilor prime, inclusiv anvelopele uzate destinate resaparilor sau folosite ca deseuri;
 - i) deseurile si reziduurile rezultate din operatiuni de productie;
 - j) produsele extrase din solul sau subsolul marin din afara apelor lor teritoriale, cu conditia ca ele sa aiba drepturi de exploatare exclusiva a acelui sol sau subsol;
 - k) marfurile produse acolo, exclusiv din produsele mentionate la subparagrafele a)-j).

ART. 16

Conditii generale

1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile mentionate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, al carei text figureaza in anexa nr. IV, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumita in cele ce urmeaza declaratie pe factura)."

Din documentele depuse la dosarul contestatiei, coroborate cu textele de lege invocate se retine ca organele vamale au motivat intocmirea actelor constatatoare invocand faptul ca administratia vamala germana infirma originea comunitara a marfurilor importate.

Raspunsul administratiei vamale dat prin adresa nr. 30085/06.06.2005 este ca

"exportatorul si-a incetat activitatea in data de 30.12.2002, de aceea controlul ulterior nu se poate efectua si nu se poate verifica originea preferentiala".

Controlul ulterior al certificatelor de origine s-a efectuat intrucat societatea a beneficiat de preferinte tarifare pentru importul de anvelope uzate avand originea in UE, dovezile de origine fiind acordate in concordanta cu art. 5, lit.h din Protocolul nr. 4 referitor la definirea notiunii de "produse originare", respectiv **anvelope uzate destinate resaparilor sau folosite ca deseuri**.

In opinia organului vamal societatea petenta nu a respectat aceasta prevedere in sensul ca anvelopele au fost comercializate si nu au fost utilizate ca deseuri sau pentru resapare si deci nu beneficiaza de preferinte tarifare.

Organul de solutizare a contestatiei face precizarea ca textul de la pct.1 al articolului 5 din Protocolul 4 prevede doua categorii de produse (obiect al verificarii) care pot fi considerate originare din UE, deci care beneficiaza de preferinte tarifare si anume produsele prevazute la lit. h si k din acelasi act normativ, respectiv **marfurile produse acolo, exclusiv din produsele mentionate la subparagrafele a)-j).**

La dosarul contestatiei au fost depuse procesele verbale nr. 6069/19.07.2001, 6790/02.10.2000 si 3869/15.05.2001 intocmite de RAR si semnate de organul vamal din care rezulta ca 215 buc. importate conform DVI nr. I 43921/19.07.2001, factura externa

nr. 030701/13.07.2001, 521 buc. importate conform DVI nr. I 41528/02.10.2000, factura externa nr. 4609/25.09.2000 , si 250 buc. importate conform DVI nr. I 28410/14.05.2001, factura externa nr. 5052/08.05.2001 pot fi reutilizate in scopul pentru care au fost construite, nefiind necesara resaparea, raspunzand la cerintele stabilite in conditiile tehnice ale RNTR 2, conditie impusa de altfel de MAE la obtinerea licentei de import.

La data importului au fost prezentate organului vamal facturile externe cu mentiunea exportatorului ca “ marfurile , daca nu este mentionat asltfel, sunt marfuri de origine EU (2) , favorizate preferential” , licenta de import eliberata de MAE si procesele-verbale intocmite de RAR .

In baza acestor documente organul vamal a aplicat tarif preferential, dar a incadrat bunurile importate la lit.h, pct.1, art. 5 din Protocolul 4, asa cum rezulta din pag. 2 a procesului verbal incheiat in data de 31.03.2003 incheiat de inspectorii din cadrul DRV(...).

Intrucat bunurile importate nu sunt deseuri , ci sunt utilizate in forma aflata la data importului conform proceselor verbale de constatare intocmite de RAR , organ de specialitate in domeniu normelor de securitate a circulatiei rutiere , organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca aceste bunuri trebuiau incadrate la lit.k din acelasi act normativ .

Din cele precizate se retine ca pentru 986 buc. anvelope importate conform documentelor enumerate mai sus importatorul a beneficiat legal de tarife preferentiale conferite de originea comunitara a acestora , orginea fiind reglementata la art. 5,pct.1, lit.k din Protocolul 4, nu lit.h , drept urmare nu se impunea verificarea ulterioara a dovezii de origine, cu atat mai mult cu cat dovada de origine a fost inscrisa in facturile externe potrivit prevederilor art.16, pct.1, lit.b din acelasi act normativ.

Avand in vedere cele precizate se impune anularea Actelor constatatoare nr. 1121/05.07.2005, 1067/27.06.2005 si 1068/27.06.2005 si admiterea contestatiei pentru suma de 11.255,85 Ron .

Prin adresa nr. 27057,258001/16.05.2005, inregistrata la DRV (...) sub nr. 13243/25.05.2005 ANV comunica raspunsul primit de la autoritatea vamala germana si anume ca “ marfurile acoperite de factura 4814/18.12.2000 , continand 412 buc. anvelope, nu sunt originare in sensul Protocolului 4 “, deci nu pot beneficia de regim preferential, organul vamal stabilind diferente de drepturi vamale in suma de (...) Ron conform Actului constatator nr. 1069/27.06.2005 .

Intrucat societatea nu a depus la dosarul contestatiei procesul - verbal de constatare intocmit de RAR pentru cele 412 buc. anvelope, act doveditor in sustinerea contestatiei, organul vamal a recalculat legal obligatiile vamale in suma de (...) Ron conform Actului constatator nr. 1069/27.06.2005, drept urmare contestatia va fi respinsa ca nesustinuta cu documente pentru aceasta suma .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 47862/30.09.2005 si in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 coroborat cu art.180 din OG nr. 92/24.12.2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca nesustinuta cu documente pentru suma de (...) , reprezentand drepturi vamale de import ;

2. admiterea contestatiei pentru suma de (...) Ron , reprezentand drepturi vamale de import si anularea Actelor constatatoare nr. 1121/05.07.2005, 1067/27.06.2005 si 1068/27.06.2005;.