

## DECIZIA NR. 7 / 2006

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de numita X, prin contestatia inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. ... - asupra masurii de virare la buget a sumei de.. lei, reprezentind "diferente de impozit constatate in plus" (ca urmare a neadmiterii cheltuielilor de reabilitare a locuintei de domiciliu) ; masura a fost stabilita prin decizia de impunere pe anul 2004 emisa in data de .. , de catre reprezentantii AFP Focsani

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din O.G. nr. 92/2003 republicata , astfel : decizia de impunere a fost emisa in data de.. ; contestatia este depusa in data de..;

De asemenea , au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 176 din OG 92/2003 republicata .

I.Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente :

-este proprietara "in proportie de 100%" a apartamentului in care locuieste (initial dupa decesul tatalui a facut succesiunea impreuna cu mama si fratele, obtinand doar o cota-parte din apartament ; ulterior , printr-un act de partaj voluntar devine proprietar deplin) ;

-nu a luat in considerare faptul ca doar ea este proprietara apartamentului atunci cind a efectuat lucrarile de reabilitare a locuintei , astfel incit documentele de plata "sunt pe numele sotului" ;

-considera ca acesta este un aspect normal pentru o familie care locuieste impreuna si solicita deducerea cheltuielilor de reabilitare a locuintei in limita sumei admise de lege (1500 lei).

II. Prin decizia de impunere pe anul 2004 emisa in data de.., de catre reprezentantii AFP Focsani se stabileste suma de.. lei, reprezentind "diferente de impozit constatate in plus" (urmare neadmiterii cheltuielilor de reabilitare a locuintei de domiciliu).

In referatul nr. .. intocmit de reprezentantii AFP Focsani se propune respingerea contestatiei (neacordarea facilitatii, motivat de faptul ca documentele de plata nu sunt emise pe numele X ).

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte:

**Cauza supusa solutionarii o reprezinta corectitudinea intocmirii deciziei de impunere pe anul 2004 emisa in data de 24.01.2006, de catre reprezentantii AFP Focsani , respectiv a calcularii sumei de .. lei, reprezentind "diferente de impozit constatate in plus" (urmare neadmiterii deducerii cheltuielilor de reabilitare a locuintei de domiciliu).**

**In fapt** , din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta urmatoarele aspecte :

-in baza Certificatului de mostenitor/19.03.2003 si a Actului de partaj voluntar /27.03.2003, Cartea funciara cu incheiere nr../27.03.2003 - X este proprietara apartamentului din strada T ;

-buletinul de identitate atesta faptul ca domiciliul numitei X este in Strada T din data de 22.01.2004 ;

-conform facturilor nr../26.01.04 =.. lei vechi, ../13.04.04 = .. lei vechi si devizului de lucrari anexat, lucrarile de reabilitare a locuintei de domiciliu sunt reprezentate de montarea timplariei PVC cu geam termopan ;

-chitanțele nr. ../26.01.2004 și ../13.04.2004 reprezentând documentele de plată a facturilor mai sus menționate - sunt emise pe numele Y (sotul petentei , conform Certificatului de căsătorie/17.03.2000)

- în decizia de impunere pe anul 2004 întocmită în data de 24.01.2006, la rîndul 11 “cheltuieli pentru reabilitarea locuinței de domiciliu” este înscrisă suma de 0 lei;

**In drept**, se aplică următorul cadru legal :

**Legea 571/2003** privind Codul fiscal

- art. 86(1) litera c). : “Venitul anual global impozabil se stabilește prin deducerea din venitul anual global ..... cheltuieli pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului ...”;

**HG nr. 1234/2004** pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic

-art. 4(1) Pentru a beneficia de deducerea prevăzută la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, cu modificările ulterioare, este necesară anexarea la declarația de venit global a următoarelor documente în copie:..b) documentele justificative care atestă plata;...;

**Adresa Structurii de Administrare Fiscala - Activitatea de Metodologie și Administrarea Veniturilor Statului nr. /23.01.2006** (catre toate unitatile fiscale ale DGFP Vrancea) :

-”va comunicăm răspunsurile primite de la Ministerul Finanțelor Publice la întrebările referitoare la deducerea din impozitul pe venitul global a cheltuielilor cu îmbunătățirea confortului termic efectuat la locuința de domiciliu în cursul anului 2004 : ...în cazul mostenitorilor , se acorda 15.000.000 lei ROL fiecarui mostenitor care dovedeste efectuarea lucrarilor de reabilitare a locuinței de domiciliu cu documente emise pe numele sau”.

**In speta**, se retine faptul ca în mod justificat, urmare aplicării cadrului legal prezentat petentei nu i s-a acordat dreptul de deducere a cheltuielilor privind reabilitarea apartamentului din strada T/1 deoarece : documentația nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 4(1) litera b) din HG 1234/2004 coroborate cu precizările MFP transmise de SAF - AMAVS cu adresa nr. ../23.06.2001 (documentele de plată nu sunt emise pe numele solicitantului - X).

Nu se pot retine argumentele care privesc relația familială (sot - soție) ; relația cu organul fiscal în ceea ce privește depunerea declarației de venit global , emiterea deciziei de impunere și implicit stabilirea impozitului pe venit datorat - este strict individuală .

În condițiile în care legiuitorul nu a prevăzut expres asemenea situații , în mod corect reprezentanții AFP Focsani nu au făcut interpretări proprii ale textului de lege solicitînd punctul de vedere al Ministerului Finanțelor Publice prin organele abilitate și aplicîndu-l întocmai.

Avînd în vedere aspectele prezentate mai sus , în temeiul actelor normative precizate în decizie , precum și art. 186 din OG 92/2003 , se

DECIDE :

Respingerea contestației ca fiind neîntemeiată pentru suma de .. lei, reprezentînd “diferențe de impozit constatate în plus” ca urmare a neadmiterii cheltuielilor de reabilitare a locuinței de domiciliu - prin decizia de impunere pe anul 2004 emisă în data de.. , de către reprezentanții AFP Focsani .



