

Directia Generala a Finantelor Publice Galati a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Galati , prin adresa nr..... , asupra contestatiei depuse de petenta, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Galati sub nr.... din ... , impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul 2000 nr. , prin care s-a stabilit impozit pe venit de plata in suma de ... lei .

Speta in cauza se incadreaza in prevederile art.178(1), lit. a) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala. Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, fiind semnata de contestatar in conformitate cu art. 175 (1), lit. e) din acelasi act normativ.

Constatand ca in speta sunt indeplinite conditiile de procedura reglementate prin OG 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Galati este investita sa solutioneze pe fond contestatia numitei

Analizand documentele aflate la dosarul cauzei constatam :

I.Petenta contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul ... nr. , prin care s-a stabilit impozit pe venit de plata in suma de ... lei , motivand :

In cursul anului ... petenta a fost angajata la SC xxxxx SA Galati , obtinand venituri pentru care angajatorul “ era obligat sa calculeze , sa retina si sa vireze catre stat sumele de bani datorate cu titlu de impozit pe venit , in urma calcularii lor la inceputul anului ... prin ceea ce se numea la acea data regularizarea anuala “.

Petenta subliniaza faptul ca in cursul anului ... s-a pensionat , iar pe parcursul anului ... a primit in urma depunerii declaratiei de venit global bani din parte “ Ministerului Finantelor Publice prin AFP Galati “.

Petenta considera ca nu se face vinovata de de neplata niciunui impozit pe venit , pe motiv ca angajatorul era obligat sa vireze banii pe care i-a retinut la inceputul anului , in urma regularizarii anuale .

Petenta subliniaza faptul ca in antetul deciziei contestate se invoca OG 92 / 2003 care nu era aplicabila , act normativ ce nu era aplicabil in anul Petenta mai face referire la termenul de prescriptie de 5 ani prevazut la art.128 din OG 92 / 2003 , calculat de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care a luat nastere acest drept , considerand acest termen s-a implinit cu mult inainte de data comunicarii .

II .Organele de impunere ale Administratiei Finantelor Publice Galati , au procedat la impunerea din oficiu si la emiterea deciziei de impunere anuala pe anul pe motiv ca petenta nu a depus declaratie de venit global pentru anul fiscal , aceasta obligatie decurgand din faptul ca angajatorul nu a efectuat regularizarea fisei fiscale .

III. Prin referatul motivat cu propuneri de solutionare a contestatiei, semnat de conducatorul organului constatator, se precizeaza ca organul fiscal a avut in vedere la stabilirea obligatiei bugetare urmatoarele acte normative:

- art.81 alin.4 din OG 92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala;
- OG 70 / 1997 privind Controlul fiscal , care prevede ca dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite se prescrie in termen de 5 ani de la data cand a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva .

Se constata ca masurile fiscale au fost legale si se propune respingerea contestatiei ca neintemeiata.

IV. Luind in considerare constatarile organului de impunere, motivele invocate de petenta, referatul cu propuneri de solutionare semnat de conducerea organului constator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare pe perioada impusa, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este globalizarea veniturilor realizate pe anul 2000.

In fapt, organele de impunere ale Serviciului Gestionare Registru Contribuabili din cadrul Administratiei Finantelor Publice Galati, au constatat ca petenta, nu a depus Declaratia de venit global privind veniturile realizate in anul , fisa fiscala 1 pentru veniturile din salarii la functia de baza, emisa de SC xxxxxx SA nefiind regularizata .

Conform fisei fiscale mai sus amintite petenta a realizat in anul venituri in suma totala de lei .

Referitor la remarca petentei in ceea ce priveste termenul de prescriptie , se retine faptul ca dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite este de 5 ani drept ce incepe sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care s-a nascut creanta fiscală . Avand in vedere prevederile legale , pentru impozitul aferent anului fiscal , prescriptia dreptului de a stabili obligatii fiscale a inceput sa curga de la data de , obligatia de a depune declaratie de venit global pentru veniturile realizate in anul ... fiind , data impunerii din oficiu fiind , deci in interiorul termenului de prescriptie .

In drept , sunt aplicabile art.59 din OG 73 / 1993 privind impozitul pe venit , cu modificarile si completarile ulterioare , art. 23 , art.81 , alin.(4) , art.89 din OG 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata cu modificarile si completarile ulterioare , care stipuleaza :

Art.59

(1) Contribuabilii au obligatia sa completeze si sa depuna la organul fiscal competent o declaratie de venit global, precum si declaratii speciale pana la data de 31 martie a anului urmator celui de realizare a venitului, cu exceptia declaratiilor pentru anul 2000, pentru care termenul de depunere este 31 iulie 2001 .

Art. 81

„Depunerea declaratiilor fiscale

(4) Nedepunerea declaratiei fiscale da dreptul organului fiscal sa procedeze la stabilirea din oficiu a obligatiilor fiscale prin estimarea bazei de impunere potrivit art. 66.[...] .”

Art. 23

Nasterea creantelor si obligatiilor fiscale

(1) Dacã legea nu prevede altfel, dreptul de creantã fiscalã si obligatia fiscalã corelativã se nasc în momentul în care, potrivit legii, se constituie baza de impunere care le genereazã.

(2) Potrivit alin. (1) se naste dreptul organului fiscal de a stabili si a determina obligatia fiscalã datoratã.

CAP. 2

Prescriptia dreptului de a stabili obligatii fiscale

Art. 89

Obiectul, termenul si momentul de la care incepe sa curga termenul de prescriptie a dreptului de stabilire a obligatiilor fiscale

(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie în termen de 5 ani, cu exceptia cazului în care legea dispune altfel.

(2) Termenul de prescriptie a dreptului prevăzut la alin. (1) începe să curgă de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care s-a născut creanta fiscală potrivit art. 23, dacă legea nu dispune altfel.

Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei, fata de prevederile actelor normative invocate, se retine ca petenta nu a depus declaratia de venit global privind veniturile realizate in anul ... , desi fisa fiscala 1 emisa de catre SC xxxx SA nu a fost regularizata angajator petentul avand obligatia de a depune declaratie de venit global , motiv pentru care se considera ca masurile dispuse de organul de control sunt legale, contestatia urmand a se respinge ca neintemeiata .

Tinand cont de cele retinute, in temeiul prevederilor legale mai sus enumerate ,coroborate cu art.174 , art. 175 (1), lit. e), art. 176(1) si art.186 (1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala , se decide:

Respingerea contestatiei petentei formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate pe anul nr. , prin care s-a stabilit impozit pe venit de plata in suma de ... lei .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Galati in termenul prevazut de lege.