MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE
Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iaşi

Str. Anastasie Panu nr.26, Iasi
Tel : +0232 213332
Fax :+0232 219899
e-mail : admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

DECIZIA NR.210/23.07.2010
privind soluționarea contestației formulate de
Dl. X
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iaşi
sub nr. .....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iaşi, prin Biroul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Comunale Iaşi, cu adresa nr. ..... din ....., înregistrată la instituția noastră sub nr. .....cu privire la contestația formulată de **dl. X** cod numeric personal .....prin avocat Tafuni Carmen, cu domiciliul ales la Cabinet de avocat ....., str. Sf. Lazăr nr... bl. Peneş Curcanul..... Center - Biroul nr. ....., județul Iaşi.

Deoarece organul emitent al actului administrativ fiscal atacat nu a depus la dosarul cauzei dovada comunicării acestuia, făcând mențiunea că *„nu avem dovada comunicării deciziei de plată”,* nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, astfel că se consideră că aceasta a fost depusă în termenul legal, în conformitate cu prevederile pct. 3.9. şi 3.10. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobată prin Ordinul preşedintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005, unde se precizează:

„3.9 În condițiile în care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, iar în urma demersurilor întreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunoştință de actul administrativ fiscal atacat, <u>aceasta va fi considerată depusă în termenul legal</u>.

În situația depunerii prin poştă a contestației, organul emitent al actului administrativ fiscal atacat este obligat să anexeze la dosarul contestației plicul prin care a fost transmisă.

3.10.Persoanele care nu respectă prevederile legale privind comunicarea actelor administrative fiscale şi nu anexează la

dosarul cauzei dovada comunicării actului atacat, precum şi dovada depunerii contestației sunt direct răspunzătoare de acest fapt.”

Contestația este semnată de către avocat .....şi poartă amprenta ştampilei Cabinet de avocat ....., în original.

Contestația este însoțită de Referatul cu propuneri de soluționare nr. ..... din data de ....., semnat de conducătorul organului care a încheiat actul atacat, respectiv Administrația Finanțelor Publice Comunale Iaşi, în care propune respingerea cererii de restituire depuse de **dl. X** pentru suma de S lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, ca neîntemeiată.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iaşi, prin Biroul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 207 alin. (1) şi art. 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. D-l X, prin avocat ....., în calitate de proprietar al autoturismului marca ....., categoria auto ..., normă poluare ..... serie saşiu ....., număr omologare ....., serie carte auto ..... capacitate cilindrică .....mc, an fabricație 2005, data primei înmatriculări în Italia la ....., contestă Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, fără număr şi dată, emisă de Administrația Finanțelor Publice Comunale Iaşi, pentru suma de S lei reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, precum şi dobânda legală aferentă acestei sume, de la data achitării până la data plății efective.

Contestatorul motivează în susținerea contestației următoarele:

1.Consideră că este îndreptățit să solicite restituirea taxei pe poluare, în temeiul art.90 din Tratatul de constituire a Uniunii Europene şi art.148 alin.(2) Constituția României, întrucât această taxă contravine dreptului comunitar având în vedere că, acest autoturism a fost înmatriculat pentru prima dată în Germania.

2.”De asemenea potrivit art.25 din Tratat, între statele membre sunt interzise taxele vamale la import şi export **sau taxele cu efect echivalent**.”

Această taxă de poluare impusă de Guvernul României pentru înmatricularea autovehiculelor, încalcă două tratate europene şi anume Tratatul Comunității Europene şi Tratatul de aderare a României şi Bulgariei la Uniunea Europeană, ratificat de România prin Legea 157/2005.

Consideră că această taxă este percepută şi încasată în contul bugetului statului cu încălcarea art. 90 alin.(1) al Tratatului Comunității Europene.

Subliniază că „taxa de poluare are vădit caracter ilicit, fiind în discordanță cu prevederile Constituției României, cu prevederile Tratatului CE dar şi cu principiile instituite de CJCE, în urma deciziilor de interpretare, decizii care **sunt obligatorii pentru toate statele membre**."

II. Organul fiscal din cadrul Administrației Finanțelor Publice Comunale Iaşi, în baza Cererii de calcul a taxei pe poluare depuse de contestatoare şi înregistrată sub nr. .....şi în temeiul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, cu modificările şi completările ulterioare, a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, fără număr şi dată, prin care a stabilit în sarcina d-lui **X** o taxă pe poluare de plată în sumă de **S lei** pentru autovehiculul marca .....categoria auto M1, normă poluare E4, serie saşiu ..... număr omologare .....serie carte auto ....., capacitate cilindrică ..... cmc, an fabricație.....

III. Având în vedere constatările organului fiscal, motivațiile contestatorului, documentele existente la dosarul cauzei, precum şi prevederile actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iaşi, prin Biroul Soluționare Contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulată de dl. X, prin avocat ....., **în condițiile în care la dosarul cauzei nu este depusă împuternicirea avocațială.**

În fapt, **dl. X** depune prin poştă, în data de .....contestația formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, fără număr şi dată, emisă de Administrația Finanțelor Publice Comunale Iaşi.

Verificând îndeplinirea condițiilor procedurale privind semnarea contestației se constată faptul că avocat .....a semnat şi ştampilat contestația, fără să anexeze la aceasta şi împuternicirea avocațială, în original, semnată conform prevederilor legale.

Ca urmare, prin adresa nr. .....din ....., organul de soluționare competent, în conformitate cu prevederile pct. 2.2. din

Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul preşedintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005, unde se precizează faptul că,

"*În situația în care contestația nu îndeplineşte cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum şi ştampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei*.",

învederează d-nei avocat Tafuni Carmen faptul că la dosarul cauzei nu este depusă împuternicirea avocațială întocmită conform prevederilor legale, solicitându-i ca, în termen de 5 zile de la primirea adresei, să ia masurile ce se impun în acest sens.

Deşi, din confirmarea de primire existentă la dosarul cauzei, adresa sus menționată a fost comunicată destinatarului în data de .....până la data soluționării contestației nu s-au depus la dosarul cauzei documente din care să rezulte că avocat .....are calitatea de reprezentant legal al **d-lui X**

În drept, art.206 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, referitor la forma şi conținutul contestației, precizează:

"<u>Contestația se formulează în scris şi va cuprinde</u>:

[...]

<u>e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum şi ştampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii</u>."

În speță sunt incidente şi prevederile punctului 175.2. din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1.050/2004, care precizează:

"În situația în care contestația este formulată <u>printr-un împuternicit al contestatorului,</u> organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, <u>care trebuie să poarte semnătura</u> şi ştampila <u>persoanei</u> juridice <u>contestatoare</u>, după caz."

La art.213 alin.(5) şi art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, se precizează:

<u>Art.213</u>

"(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură şi asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

<u>Art.217</u>

"(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

De asemenea, potrivit prevederilor punctului 9.3. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul preşedintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519 din 27.09.2005**,**

"În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, <u>lipsa calității procesuale</u>, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat."

În acest sens, la pct.13.1. lit.b) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul preşedintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005, cu privire la *"respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale",* se stipulează:

"Contestația poate fi respinsa ca:

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală."

Ca urmare**,** având în vedere faptul că nu au fost respectate condițiile procedurale cu privire la îndeplinirea cerințelor care privesc depunerea împuternicirii, impuse de Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, contestatorul a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația, astfel încât aceasta urmează a fi respinsă ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele învederate şi în temeiul art.210 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicata, cu modificările şi completările ulterioare, în baza Ordinului

ministrului finanțelor publice nr. ....., Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Iaşi,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestației formulate de **dl. X** prin avocat ....., ca fiind depusă de o persoană fără calitate procesuală, pentru suma de **S lei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule, stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, fără număr şi dată, emisă de Administrația Finanțelor Publice Comunale Iaşi.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului şi Administrației Finantelor Publice Comunale Iaşi, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art.210 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul cailor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii se poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iaşi.