

## DECIZIA

Nr. .... / .....  
privind soluționarea contestației  
formulata de **S.C. X**  
înregistrata la D.G.F.P. a județului Arad  
sub nr. .... / 19.10.2009  
și reinregistrata sub nr. .... / 04.01.2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad urmare adresei Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad nr. .... / 01.2011, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a jud. Arad sub nr. .... / 01.2011, prin care s-a transmis organului de soluționare, dosarul contestației și referatul nr. .... / 03.01.2011 cu propunerea de reluare a procedurii de soluționare a contestației nr. .... / 22.09.2009 înregistrata la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad nr. .... / 29.09.2009 formulata de către S.C. X S.A. împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 681/21.08.2009, cu precizarea că " prin DECIZIA nr. .... / 24.03.2010 D.G.F.P Arad a suspendat soluționarea contestației depuse împotriva Deciziei nr. .... / 21.08.2009 până la împlinirea termenului de încheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporară acordat de autoritatea vamală cu declarația vamală EU4 nr. I ..... / 03.08.2006. Termenul de încheiere a fost împlinit la data de 03.11.2010 " în temeiul dispozițiilor art. 214 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de Procedură Fiscală republicată, a procedat la analiza dosarului contestației depuse de **X** înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr. .... / 29.09.2009 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. .... / 19.10.2009 și reinregistrată sub nr. .... / 04.01.2011, constatând următoarele:

În considerarea faptului că S.C. X S.A. a contestat Deciziile pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .... emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, solicitând anularea acestora, pentru suma totală de xxxxxxxxxx lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată,

taxe vamale, comision vamal si accize, prin douazecisipatru de contestații disticte, care vizeaza aceeasi categorie de obligatii fiscale respectiv taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si accize, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a emis Decizia nr. .... /24.03.2010 prin care s-a dispus suspendarea solutionarii contestatiilor formulate impotriva Deciziilor pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .... emise de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad pentru suma totala de xxxxx lei pana la implinirea termenelor de incheiere a regimurilor vamale suspensive de admitere temporara acordate de autoritatea vamala.

Cu privire la contestatia formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .... /21.08.2009 procedura fiind reluata la solicitarea organelor valmale continuta in adresa nr. .... inregistrata la D.G.F.P a jud Arad sub nr. .... /04.01.2011, termenul de incheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporara acordat de autoritatea vamala cu declaratia vamala EU4 nr. I ..... /03.08.2006 fiind implinit la data de 03.08.2010 si prelungit prin actul additional la contractul de leasing din data de 10.2009 pana la data data de 03.11.2010, in prezenta decizie procedandu-se la reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata de **S.C. x S.A.** impotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .... /21.08.2009 emisa de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma totala de **XXXXXX** lei reprezentând taxa pe valoarea adăugata si accize.

Contestația a fost depusa în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat și a fost semnata de reprezentanții legali ai petentei, dl. Ioja Livius în calitate de administrator special și dl. Moț Marius, reprezentant al Societății ..... SPRL, în calitate de administrator judiciar provizoriu, numiți prin Sentința comercială nr. .... din data de 07.2009 a Tribunalului Arad – Secția comercială, conform prevederilor art. 206 din Codul de procedură fiscală, republicat.

I. Societatea petentă formulează contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .... /21.08.2009 emisa de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad și solicită anularea acesteia, aratand în susținerea contestației faptul ca, in ceea ce priveste Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal sunt aplicabile prevederile art. 49 alin.1 din Legea nr.

85/2006, contractul de leasing este in derulare, termenul de incheiere a declaratiei vamale de import nr.I ...../08.2006 fiind in data de „01.07.2010”, calculul obligatiilor de plata urmând a se realiza cu respectarea art.27 din OG 51/1997 cu modificarile si completarile ulterioare, termenul de plata a obligatiilor bugetare nascute din declaratia vamala de import conform legislatiei in vigoare fiind data încheierii declaratiei vamale de import.

Ca temeiuri de drept, societatea petentă invocă prevederile art.205, art.207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 cu modificările și completările ulterioare aprobate prin Legea 287/2006.

Față de cele prezentate, societatea solicită anularea in totalitate a deciziei precum si recalcularea la termenul de incheiere prevazut in declaratia vamala de import nr.I ...../08.2006 a tuturor obligatiilor de plata cu respectarea prevederilor OG nr.51/1997.

**II.** Prin documentul pentru regularizarea situației nr. ..../21.08.2009 organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad au stabilit în sarcina S.C. x S.A. o diferență de drepturi vamale de import în sumă de **XXXXX lei**.

Cu declarația vamala nr.I ...../03.08.2006, S.C. x S.A. a plasat în regim vamal de import cu exceptarea de la plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import în baza art.27 alin. 2 din O.G. nr. 51/1997 un autoturism marca .....

Cu adresa nr. ..../08.2009, înregistrată la DJAOV Arad sub nr. ..../08.2009, DRAOV Timișoara a înștiințat DJAOV Arad că, pentru SC X SA s-a dispus declanșarea procedurii insolvenței prevăzută de Legea 85/2006. Termenul limită de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor a fost data de 11.09.2009 și până la această dată DJAOV Arad a emis titlul de creanță pentru declarația vamala amintita mai sus a cărei încheiere nu a fost solicitată anterior de către S.C. X S.A.

In același sens organele vamale arată că au emis Decizia nr. ..../21.08.2009 cu care a fost încheiata declarația vamala nr.I ...../03.08.2006 la valoarea de intrare în baza documentelor existente în arhiva DJAOV Arad, având în vedere că petenta nu a depus până la data notificării prevăzută de art. 61 din Legea nr. 85/2006 documente din care să rezulte derularea operațiunilor de leasing conform prevederilor din OG 51/1997 aprobată cu Legea nr. 90/1998, cu modificările și completările ulterioare.

**III.** Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de petentă, documentele depuse la dosarul

contestației și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad au stabilit în sarcina petentei suma totală de **xxxx lei** reprezentând drepturi vamale de plată.

În fapt, din documentele existente la dosarul cauzei a rezultat următoarea stare de fapt:

Declarația vamală de import nr. I ...../03.08.2006 s-a întocmit în baza contractului de leasing nr. .... /2006 încheiat între S.C x S.A. în calitate de finanțator și S.C. x S.R.L. în calitate de utilizator, declarație pentru care s-a acordat termenul de încheiere în data de **03.08.2010, termen prelungit pana la data de 03.11.2010** conform formularului de acordare a prelungirii nr...../29.07.2010.

În termenul de valabilitate a contractului de leasing, SC Arad Leasing SA a cesionat contractul de leasing financiar nr.1903 la SC Verbita Leasing IFN SA conform contractului de cesiune nr.1 valabil din data de 29.10.2010.

Conform acestui contract **SC V SA preia drepturile si obligatiile aferente declaratiei vamale EU4 nr.I ...../03.08.2006** admisa in regim vamal de import cu exceptare de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import conform art.27 alin.2 din OG 51/1997 republicata cu modificarile si completarile ulterioare **si totodata solicita prelungirea termenului de incheiere a operatiunii cu 24 luni respectiv pana la data de 03.11.2012**, prelungire solicitata in baza Contractului de leasing financiar nr...../02.11.2010, incheiat intre SC V SA in calitate de proprietar/locator si utilizatorul M.I

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../21.08.2009, organele vamale au procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de import temporar, aplicând cotele legale de taxare la valoarea integrala a autoturismului, în sarcina titularului operațiunii respectiv SC x SA stabilindu-se drepturi vamale de import (taxa pe valoarea adăugata si accize) în sumă totală de XXXXX lei.

Prin Decizia nr. ..../24.03.2010 emisa de D.G.F.P a Jud.Arad s-a dispus suspendarea solutionarii contestatiei formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../21.08.2009 emisa de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, procedura de solutionare a contestatiei formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. 681/21.08.2009 fiind reluata la solicitarea organelor valmale continuta in

adresa nr...../SIFCU/03.01.2011 inregistrata la D.G.F.P a jud Arad sub nr...../04.01.2011, termenul de incheiere a regimului vamal suspensiv de admitere temporara acordat de autoritatea vamala cu declaratia vamala EU4 nr.I ...../03.08.2006 fiind la data de 03.08.2010 si prelungit pana la data de **03.11.2010** conform actului aditional din data de 12.2009 la contractul de leasing nr...../2006.

**În drept**, în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

- prevederile art. 101, art. 111 alin.(1) si art. 160 alin.(1) din Legea nr. 86/ 2006 privind Codul vamal al României, unde se precizează:

*"Art. 101. - (1) Punerea in libera circulație conferă mărfurilor străine statutul vamal de mărfuri românești.*

*(2) Punerea in libera circulație atrage aplicarea măsurilor de politică comercială si îndeplinirea formalităților vamale prevăzute pentru importul mărfurilor, precum si încasarea oricăror drepturi legal datorate. [...]*

*Art. 111 - (1) Regimul suspensiv economic se încheie când mărfurile plasate în acest regim sau, în anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obținute sub acest regim primesc o noua destinație vamală admisă. [...]*

*Art. 160 - (1) Autoritatea vamala stabilește termenul în care mărfurile de import trebuie sa fie reexportate sau sa li se dea o alta destinație vamala. Termenul aprobat trebuie sa fie suficient pentru ca obiectivul utilizării autorizate sa fie atins."*

Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 (republicată) privind operațiunile de leasing și societățile de leasing :

*"ART. 27*

*(...)*

*(2) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de societățile de leasing, persoane juridice romane, in baza unor contracte de leasing încheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, se încadrează in regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.(...)*

*(4) în cazul achizitionarii bunurilor introduse in tara in conditiile alin. (1) si (2), utilizatorul este obligat sa achite taxa vamala calculata la valoarea reziduala a bunului din momentul incheierii contractului de vanzare-cumparare, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului. [...]"*

Legea nr. 571/ 2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, art. 161 alin. 16:

„(16) În cazul bunurilor mobile corporale introduse în țară înainte de data aderării de societățile de leasing, persoane juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice române, și care au fost plasate în regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata sumelor aferente tuturor drepturilor de import, inclusiv a taxei pe valoarea adăugată, dacă sunt achiziționate după data aderării de către utilizatori, se vor aplica reglementările în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.”

Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare:

“84. In sensul art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, prin aplicarea reglementarilor in vigoare la data intrării in vigoare a contractului de leasing, se înțelege ca **bunurile respective vor fi importate din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugată la data finalizării contractelor și se datorează taxa pe valoarea adăugată la valoarea reziduala a bunurilor.(...)**”.

Ordinul nr. 84 din 17 ianuarie 2007 pentru aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării.

“ART. 1

Se aprobă Măsurile unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.”

ANEXĂ

### MĂSURI

unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării

“1. Pentru mărfurile **comunitare** ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform **art. 27 alin. (1) și (2)** din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se procedează după cum urmează:

1.1. **La expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing se întocmesc formalitățile prevăzute pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.**

1.2. La punerea în liberă circulație nu se datorează taxe vamale și nici dobânzi compensatorii, cu condiția prezentării unei dovezi privind

*statutul comunitar al mărfurilor.*

*(...)*

*Pentru mărfurile comunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform art. 27 alin. (2) din ordonanța menționată mai sus, taxa pe valoarea adăugată se calculează conform prevederilor art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, respectiv conform reglementărilor în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.*

*1.4. Se datorează accize conform art. 221<sup>1</sup> din Codul fiscal.”*

*(...)*

*3. Pentru mărfurile necomunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform art. 27 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se procedează după cum urmează:*

*3.1. La expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing se întocmesc formalitățile prevăzute pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.*

*3.2. Taxa vamală înregistrată la plasarea mărfurilor sub regim este cea din Tariful vamal de import al României în vigoare la momentul depunerii declarației vamale.*

*3.3. Taxa vamală prevăzută la pct. 3.2 se calculează la valoarea reziduală stabilită prin contractul de leasing, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare.*

*3.4. Nu se datorează dobânzi compensatorii.*

*3.5. Se datorează TVA și se calculează conform prevederilor art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, respectiv conform reglementărilor în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.*

*3.6. Se datorează accize conform art. 221<sup>1</sup> din Codul fiscal.”*

În raport de prevederile legale prezentate mai sus, se reține că, în cazul bunurilor mobile corporale introduse în țară înainte de data aderării de societățile de leasing, persoane juridice române, în baza unor contracte încheiate cu utilizatori persoane fizice sau juridice române și care au fost plasate în regimul vamal de import cu exceptarea de la plata sumelor aferente tuturor drepturilor de import, inclusiv a taxei pe valoarea adăugată dacă sunt achiziționate după data aderării de către utilizatori, se vor aplica reglementările în vigoare la data intrării în vigoare a contractului.

Punctul 84 din Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal stipulează că în sensul art. 161 alin. (16) din Codul fiscal, prin aplicarea reglementărilor în vigoare la data intrării în vigoare a contractului de leasing, se înțelege ca **bunurile respective vor fi importate din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugată la data finalizării contractelor și se datorează taxa pe valoarea adăugată la valoarea**

## **reziduala a bunurilor.**

În ceea ce privește accizele, acestea se datorează conform art. 221<sup>1</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

În raport de documentele depuse de petenta la dosarul cauzei se reține că, pentru operațiunea de leasing inițiată cu declarația vamală EU4 nr...../03.08.2006 admisă în regim vamal de import cu exceptare de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import conform art.27 alin.2 din OG 51/1997 republicată cu modificările și completările, petenta SC x SA a prezentat organelor vamale contractul de cesiune încheiat în data de 29.10.2009 prin care s-a cesionat drepturile și obligațiile aferente declarației vamale EU4 nr...../03.08.2006 către SC V IFN precum și solicitarea de prelungire a termenului de încheiere a operațiunii cu 24 luni respectiv la data de 03.11.2012, prelungire solicitată în baza Contractului de leasing financiar nr...../02.11.2010, încheiat între SC V IFN SA în calitate de locator și Muresan Ioan Cristian în calitate de utilizator.

În referatul cu propuneri de soluționare a contestației nr. ....../SIFCU/03.01.2011, autoritatea vamală având competența de a acorda prelungirea termenului în care mărfurile de import să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală, în conformitate cu dispozițiile art. 140 din REGULAMENTUL (CEE) nr. 2913/92 AL CONSILIULUI din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, unde se stipulează:

„Articolul 140

*1. Autoritățile vamale stabilesc termenul în care mărfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală. Acest termen trebuie să fie suficient de lung pentru ca obiectivul utilizării autorizate să fie atins.*

*2. Fără a aduce atingere perioadelor speciale prevăzute în conformitate cu art. 141, perioada maximă în care mărfurile pot rămâne în regimul de admitere temporară este de 24 luni. Autoritățile vamale pot stabili totuși, cu acordul persoanei interesate, termene mai scurte.*

*3. Cu toate acestea, în împrejurări excepționale, autoritățile vamale pot, la cererea persoanei interesate și în limite rezonabile, să prelungească perioadele menționate în alin. (1) și (2) pentru a permite utilizarea autorizată.”*

coroborat cu **Ordinul nr. 7.789 din 30 august 2007** pentru aprobarea Normelor de autorizare a regimurilor vamale economice, Secțiunea 3.6 - Termenul de încheiere a operațiunilor, dispune:

“ART. 40

*(1) Autoritatea vamală stabilește termenul în cadrul căruia mărfurile sau produsele trebuie să primească o destinație vamală admisă. Acest termen trebuie să țină seama de termenul estimat necesar pentru*



*efectuarea operațiunilor sau utilizarea mărfurilor în cadrul regimului vamal solicitat.*

*(2) Termenul începe de la plasarea mărfurilor sub regimul vamal și se încheie când mărfurile sau produsele primesc o nouă destinație vamală admisă.*

*(3) Autoritatea vamală poate acorda prelungirea acestui termen în urma unei cereri justificate depuse de titularul autorizației, după cum urmează:*

*a) în cazul în care se solicită prelungirea termenului de încheiere pentru declarații vamale depuse pentru mărfurile plasate deja sub regim, acordarea prelungirii intră în sarcina autorității vamale de supraveghere, fără a mai fi necesară menționarea în autorizație a aprobării de prelungire;*

*b) în cazul în care se solicită prelungirea termenului de încheiere a regimului pentru mărfuri ce urmează a fi plasate sub regim, cererea de prelungire se adresează autorității vamale emitente a autorizației.”*

și cu dispozițiile art. 27 alin. (5) din OG nr. 51/1997 republicată, privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, cu modificările și completările ulterioare:

„ART. 27

*(5) Termenul în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală este cel convenit între părți prin contractul de leasing. Termenul în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală nu poate fi mai mare de 7 ani de la data introducerii în țară a bunului, indiferent dacă părțile au convenit prin contract o durată mai mare, cu excepția mijloacelor destinate transportului aerian pentru care termenul menționat este de 14 ani.”*

și având în vedere documentele depuse în probațiune, respectiv contractul de cesiune nr. ..../29.10.2010 a contractului de leasing nr...../07.2006 catre SC V IFN SA, solicitarea de transferare a drepturilor si obligatiilor evidentiata in DVI nr...../03.08.2006 aferente importului temporar initiat in baza contractului de leasing nr...../2006 si a actului additional al acestuia precum si solicitarea de prelungire a termenului de incheiere a operatiunii de import temporar cu 24 luni in conformitate cu contractul de leasing nr...../02.11.2010 incheiat intre SC V IFN SA in calitate de proprietar/locator si utilizatorul M.I, semnate de părțile contractante la data de 02.11.2010, la care s-a anexat noul scadențar, au propus „ **aprobarea cesionarii catre SC V IFN SA a contractului de leasing nr..../19.07.2006 si prelungirea termenului de incheiere al declaratiei vamale EU 4 nr.I ...../03.08.2006, pana la data de 03.11.2012 ”. Astfel ca, organele vamale au acceptat schimbarea titularului operatiunii și prelungirea termenului de incheiere a regimului**

vamal de import cu exceptare de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import conform art.27 alin.2 din OG 51/1997 republicata cu modificarile si completarile initiat in anul 2006 cu DVI nr.I...../03.08.2006 a carui titular a fost SC X SA.

In considerarea dispozitiilor art. 112 din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei potrivit carora “ *Drepturile și obligațiile titularului unui regim vamal economic pot fi, în condițiile prevăzute de autoritatea vamală, transferate succesiv unor alte persoane care îndeplinesc condițiile prevăzute pentru a beneficia de regimul în cauză.*” în condițiile în care conform prevederilor art. 32 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

“ART. 32

*Competența generală*

(1) *Organele fiscale au competență generală privind administrarea creanțelor fiscale, exercitarea controlului și emiterea normelor de aplicare a prevederilor legale în materie fiscală.*”, si văzând propunerea organelor autorității vamale conținută în referatul nr. ....../03.01.2011 cu propuneri de soluționare a contestației aflat la dosarul cauzei, cu privire la aprobarea cesionării către SC V IFN SA a contractului de leasing nr...../19.07.2006 si prelungirea termenului de incheiere al declaratiei vamale EU 4 nr.I ...../03.08.2006, pana la data de 03.11.2012 in baza contractul de leasing nr...../02.11.2010 incheiat intre SC V IFN SA in calitate de proprietar/locator si utilizatorul MI, contestația formulată de petentă va fi admisă pentru suma totală de **XXXXXX lei** reprezentând drepturi vamale de natura accizelor si taxei pe valoarea adăugată, calculate la valoarea de intrare a autoturismului plasat in regimul vamal suspensiv de admitere temporara stabilite prin Decizia nr. ..../21.08.2009 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Pentru considerentele arătate mai sus și în conformitate cu prevederile art. 101, art. 111 alin.(1) și art. 160 alin.(1) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 (republicată) privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, art. 161 alin. 16 din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, pct. 84 din Normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul nr. 84 din 17 ianuarie 2007 pentru aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în

derulare la data aderării, coroborate cu prevederile art. 32 si art. 216 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se

## **D E C I D E**

Admiterea contestației formulate de **S.C. XXXXXXX** și anularea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr...../21.08.2009 emisa de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, pentru suma de **XXXXX lei** reprezentând drepturi vamale de natura accizelor si taxei pe valoarea adăugată.