

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE JUDETEANA BOTOSANI

DECIZIA NR. 07
din 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L. Dorohoi**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.I/... din2006.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani -D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Botosani prin adresa nr.IV/.../.....2006, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.I/.... din2006, asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L. Dorohoi** impotriva Deciziei de impunere nr.IV/...../.. din2005 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. IV/...../... din2005.

S.C.X S.R.L. Dorohoi contesta suma totala de RON reprezentand:

- RON subventii transport cf. Legii nr.44/1994;
- RON dobanzi aferente subventiilor.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

I.Petenta contesta suma totala de RON reprezentand:

- RON subventii transport cf. Legii nr.44/1994;
- RON dobanzi aferente subventiilor.

motivand ca lunar borderourile cupoanele au fost intocmite in patru exemplare care au fost prezentate spre verificare A.N.V.R. Agentia Botosani. Dupa ce au fost vizate, semnate, si stampilate de catre A.N.V.R. Botosani , un exemplar a fost retinut de aceasta iar celelalte trei exemplare au fost prezentate D.G.F.P.J. Botosani spre verificare.Aceasta, a retinut la randul ei un exemplar, dupa avizare. Celelalte doua exemplare au fost restituite agentului economic care a transmis un exemplar M.L.P.T.L. Bucuresti pentru decontare.

S.C. X S.R.L. Dorohoi considera ca a respectat temeiul legal privind decontarea cupoanelor statistice pentru calatoria cu autobuzul a veteranilor si vaduvelor veteranilor de razboi deoarece pe traseul Darabani-Hudesti-Bucuresti nu exista cale ferata directa.

Petenta mai sustine ca Raportul de Inspectie Fiscala nu a fost semnat de administratorul societatii, d-nul, si nici de catre persoana care raspunde de contabilitatea societatii, d-na

II. Prin Raportul de inspectie fiscala nr.IV/...../.. din2005 organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Cele bucati cupoane statistice ale biletelor de calatorie gratuita cu autobuzele prezentate de S.C.X S.R.L. Dorohoi la decontare, in perioada ianuarie 2004 - februarie 2005, in suma totala de lei nu trebuiau inscise in borderourile intocmite intrucat:

-pentru un anumit numar de cupoane emise de filiale ale A.N.V.R. din alte judete nu s-au intocmit borderouri separate pe judete si nici nu exista viza reprezentantilor acestora care sa confirme efectuarea verificarii.

-Un numar de cupoane inscise in borderourile intocmite pentru perioada verificata nu sunt completate la rubrica "Emitent" cu denumirea si semnatura. De asemenea aceste cupoane nu sunt valabile intrucat sunt inscise trasee comune cu cele pe calea ferata, iar intre statiile indicate pe bilete, calatoria se poate face pe calea ferata, gratuit, pe baza biletelor speciale C.F.R. acordate tuturor veteranilor si vaduvelor de razboi.

-O parte din cupoane nu sunt valabile la decontare intrucat nu au fost utilizate de persoanele in drept, datele inscise pe acestea fiind fictive.

-Un anumit numar de cupoane solicitate la decontare in luna ianuarie 2004 si ianuarie 2005 aveau tiparit inscrisul "Valabil pentru anul 2003", respectiv "Valabil pentru anul 2004".

III.Referitor la indeplinirea dispozitiilor procedurale prevazute de art.175, 176, 177 alin.(1), 179 alin.(1) lit.a).183 alin.(5) din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, se constata urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice Judetene Botosani este investita sa analizeze daca se poate pronunta pe fond asupra contestatiei depuse la organul fiscal de S.C. X S.R.L. Dorohoi, in conditiile in care aceasta nu este depusa in termenul legal prevazut de Codul de Procedura Fiscala.

In drept, art.183 alin.(5) din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, prevede ca:

"Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

Prin referatul nr.IV/.../.....2006 Activitatea Controlului Fiscal Botosani ridica exceptia de procedura privind termenul de depunere a contestatiei, in sensul ca aceasta nu este depusa in termenul legal prevazut de Codul de Procedura Fiscala.

In fapt, din analiza documentelor existente la dosarul cauzei (confirmarea de primire) rezulta faptul ca petenta a semnat de primirea Deciziei de impunere nr.IV/.../... din2005 si a Raportului de inspectie fiscala nr.IV/.../... din2005 emise de Activitatea Controlului Fiscal Botosani in data de2005.

In drept, art.177 alin.(1) din O.G. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, prevede ca:

"Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii."

Avand in vedere ca data inregistrarii la Directia Generala a Finantelor Publice Judetene Botosani a contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. Dorohoi impotriva Deciziei de impunere nr.IV/.../... din2005 a fost2006 rezulta ca, contestatia este decazuta din termen, aceasta urmand a fi respinsa ca nefiind depusa in termen.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art.179 alin.(1) lit.a). 180, 181,185,186 si 199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, se:

DECIDE:

Art.1. Respingerea ca nefiind depusa in termen a contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. Dorohoi , privind plata la bugetul de stat a sumei totale de RON reprezentand:

- RON subventii transport cf. Legii nr.44/1994;
- RON dobanzi aferente subventiilor.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,