

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

DECIZIA NR.114 DIN 11.10.2005

privind analiza si propunerea de solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L.
inregistrata la D.G.F.P.

Directia generala a finantelor publice Dolj a fost sesizata de Directia Regionala Vamala prin adresa nr.Y, inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**

S.C. X S.R.L. contesta masurile dispuse prin Procesul verbal de control nr.Y incheiat de autoritatea vamala, reprezentata prin Serviciul Supraveghere si Control Vamal privind virarea la bugetul de stat a sumei de Y RON, reprezentand:

- Y RON (Y lei), diferenta datorie vamala;
- Y RON (Y lei), majorari de intarziere aferente;
- Y RON (Y lei), penalitati de intarziere aferente.

Contestatia fiind depusa si inregistrata la Directia Regionala Vamala sub nr.Y si la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y indeplineste conditiile de procedura prevazuta de art.171, al.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, **S.C. X S.R.L.**, contesta suma de Y RON (Y lei), reprezentand datorie vamala, majorari de intarziere si penalitati de intarziere, in sustinere invocand faptul ca "diferenta de taxa vamala in minus a fost stabilita si comunicata debitorului la 25 octombrie 2005, iar plata trebuie sa respecte termenul de 7 zile de la data incunostintarii prevazut de art.61, al.3 din Legea nr.141/1997. Astfel datoria vamala al carei debitor este petentul a fost individualizata si a devenit scadenta din momentul la care a luat cunostiinta, astfel penalitatile si dobanzile curg de la acest termen".

II. Prin Procesul Verbal de Control nr.Y, incheiat de autoritatea vamala, reprezentata prin Serviciul Supraveghere si Control Vamal s-au constatat urmatoarele :

In urma controlului "**a posteriori**" initiat pentru Dovada de origine (Declaratie pe Factura) prezentata la vamuire Administratia vamala din Germania comunica faptul ca "**marfurile acoperite de facturile nr.Y si nr.Y nu sunt originare in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European si deci nu pot beneficia de regimul tarifar preferential prevazut de acord**".

Fata de cele prezentate, s-a dispus anularea regimului preferential acordat si recalcularea drepturilor vamale, rezultand o diferenta de achitat de contestator in suma

de Y RON (Y lei), reprezentand datorie vamala, majorari de intarziere si penalitati de intarziere.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentelor existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice, este daca debitul(taxa vamala, dobanzi, penalitati) stabilit de autoritatea vamala, reprezentata prin Serviciul Supraveghere si Control Vamal prin Procesul Verbal de Control nr.Y, este legal datorat de S.C. X S.R.L.

In fapt, perioada controlata a fost 07.09.2000 – 08.09.2003, controlul ulterior fiind intrerupt, incheindu-se Nota de Constatare nr.Y, fiind reluat in data de 24.06.2005 urmare a adresei Autoritatii Nationale a Vamilor nr.Y, cand s-a incheiat Procesul Verbal nr.Y.

Controlul ulterior efectuat la **S.C. X S.R.L.** a avut drept scop verificarea operatiunilor de import efectuate cu D.V.I. nr.I Y, respectiv I Y pentru care s-a acordat un regim tarifar preferential, pe baza dovezii de origine (Declaratie pe Factura), prezentate autoritatii vamale cu ocazia efectuării formalitatilor vamale.

In data de 21.10.2002, respectiv in data de 20.05.2003 **S.C. X S.R.L.** a depus la Biroul Vamal Craiova Declaratia vamala nr.I Y, respectiv I Y, solicitand efectuarea fomalitatilor vamale de import definitiv pentru bunurile achizitionate in baza facturilor externe nr.Y si nr.Y , emise de firma X.

In baza dovezilor de origine – DECLARATIE PE FACTURA – date de catre exportator pe facturile externe de marfa, **S.C. X S.R.L.** a solicitat si a beneficiat la data importului de regim tarifar preferential (exceptare taxa vamala si exceptare comision vamal) pentru D.V.I nr.I Y (anvelope uzate pentru autocamioane si jenti uzate), respectiv pentru anvelopele uzate pentru autocamioane importate cu D.V.I. nr. I Y.

Pentru articolul jenti uzate pentru autocamioane (Y buc) importate cu D.V.I. nr.I Y, la momentul importului nu s-a acordat regim tarifar preferential dar s-a acordat in data de 19.06.2003, Conform Actului Constatator nr.Y.

Controlul ulterior efectuat de catre Administratia vamala din Germania la exportator, adica la firma X, in scopul determinarii exacte a prevederilor din Protocolul 4 anexa la Acordul Romania – UE a demonstrat faptul ca marfurile acoperite de aceste facturi nu sunt originale si deci nu pot beneficia de regim tarifar preferential prevazut de acord.

In baza celor constatate organul de control a solicitat Autoritatii Nationale A Vamilor Bucuresti ca prin intermediul Administratiei vamale din Germania sa se efectueze un control “a posteoriori” a declaratiei pe factura cu scopul determinarii exacte a caracterului original al anvelopelor uzate, declarate pentru import in Romania, in speta daca dovada de origine a fost emisa cu respectarea prevederilor legale.

Prin adresa nr.Y Autoritatea Nationala a Vamilor informeaza ca marfurile acoperite de facturile nr.Y si nr.Y nu sunt originale si deci nu pot beneficia de regim tarifar preferential.

Prin invalidarea “Declaratiei pe Factura” se anuleaza regimul tarifar preferential pentru bunurile importate luand nastere o datorie vamala a carei debitor este **S.C. X S.R.L.**

În urma controlului se stabilește recalcularea drepturilor de import pentru bunurile uzate importate de către **S.C. X S.R.L.** conform D.V.I. nr. I Y, respectiv D.V.I. nr. I Y, aplicându-se taxa vamală generală prevăzută de Tariful vamal de import al României din anul 2002, respectiv 2003, rezultând o datorie vamală de Y RON (Y lei). Pentru neplata la termen a debitului s-au calculat dobânzi în sumă de Y RON (Y lei) și penalități de întâziere în sumă de Y RON (Y lei).

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art. 32 **“verificarea dovezilor de origine”**, din Protocolul 4 referitor la definirea noțiunii de **“produse originare”** și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul European instituind o asocieră între România, pe de o parte și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, care precizează:

“Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

-
-
-

Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din Comunitate,și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol”, și art. 5, lit. h din actul normativ anterior menționat care precizează:

“ sunt considerate ca obținute în întregime într-un stat membru al UE articolele uzate, colectate acolo, destinate numai recuperării materiilor prime, inclusiv anvelopele uzate destinate reparării sau folosite ca deseuri”.

Față de prevederile legale mai sus citate și având în vedere adresa Autorității Naționale a Vămilor, care precizează:

“Ca urmare a adresei dvs nr. Y prin care solicitați controlul a posteriori pentru facturile nr. Y și Y Administrația Vamală Germană ne informează că marfurile acoperite de acestea nu sunt originale în sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European și deci nu pot beneficia de regimul tarifar preferențial prevăzut de acord”, se reține că măsura prin care Autoritatea Vamală, reprezentată prin Serviciul Supraveghere și Control Vamal a procedat la anularea regimului tarifar preferențial și a stabilit în sarcina contestatorului obligația de a vira la bugetul de stat suma de Y RON (Y lei), reprezentând diferența datorie vamală, dobânzi aferente și penalități de întâziere aferente, a fost dispusă cu respectarea prevederilor legale.

Conform art. 114 și 115 din O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de Procedură Fiscală:

“ART. 114

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

ART. 115

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.32 “verificarea dovezilor de origine”, pct 1 si 5 din Protocolul referitor la definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, adresa Autoritatii vamale Bucuresti coroborat cu art.114 si art.115 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala si in temeiul art.180 din O.G. nr.92/2003 se:

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Dolj.

DIRECTOR EXECUTIV,

Sef.serv.solut.contestatii.

Inspector,