



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila
Număr de operator de date cu caracter personal – 20.203



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 532

din data de _____.2011

privind soluționarea contestației formulate de X

înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr. _____.2011

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila - Serviciul Soluționare Contestații a fost sesizată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați - Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Brăila prin adresa nr. _____.2011, înregistrată sub nr. _____.2011, asupra contestației formulate de X.

X, CNP_, cu domiciliu în Brăila, _nr._, bl._, sc._, et._, ap._, ap._, a semnat contestația, în original.

Având în vedere faptul că persoana fizică nu și-a definit, în clar, **obiectul contestației**, limitându-se doar la a menționa că dorește să formuleze “contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal”, D.G.F.P. Județul Brăila, prin adresa nr. _ 2011, a solicitat contestatorului ca, în termen de cinci zile de la primirea acesteia să comunice, în conformitate cu prevederile legale, actul administrativ fiscal atacat, respectiv numărul și data acestuia, suma totală contestată, defalcată pe naturi de debite fiscale, motivele de fapt și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază acțiunea în calea administrativă de atac.

Adresa mai sus menționată a fost transmisă persoanei fizice, prin poștă, cu scrisoarea recomandată nr. _____.2011.

Având în vedere faptul că adresa nr. _ 2011, nu a fost înmănată destinatarului, corespondența fiind returnată de Oficiul Poștal nr. _ pe motiv “AVIZAT LIPSĂ DOMICILIU” – _____.2011, “EXPIRAT TERMEN PĂSTRARE” – _____.2011 și “SE APROBĂ INAPOIEREA”, D.G.F.P. Județul Brăila – Serviciul Soluționare Contestații a procedat, în conformitate cu prevederile art.44 alin.(2²) și alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, la comunicarea adresei, prin publicitate, prin afișarea concomitentă a unui anunț la sediul direcției teritoriale și pe pagina de internet a instituției.

Potrivit datelor furnizate de Serviciul Tehnologia Informației și Compartimentul de presă, anunțul a fost afișat, în data de _____.2011, considerându-se comunicat în termen de 15 zile de la afișare.

Până la data emiterii prezentei decizii de soluționare a contestației, menționăm că dl. X nu a răspuns solicitării Serviciului Soluționare Contestații din adresa mai sus indicată.

D.G.F.P. județul Brăila înainte de a analiza pe fond contestația este obligată să verifice primordialitatea soluționării excepțiilor față de orice dezbateri a fondului cauzei.

Astfel, cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Județul Brăila - Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulată de X, în condițiile în care nu cuprinde, în clar, actul administrativ fiscal atacat, respectiv numărul și data acestuia, suma totală contestată, defalcată pe naturi de debite fiscale, motivele de fapt și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază acțiunea în calea administrativă de atac.

În fapt, în data de __.2011, dl. X a transmis, prin poștă, cu scrisoarea recomandată nr. __, către Agenția Națională de Administrare Fiscală – Autoritatea Națională a Vămilelor, contestația înregistrată la D.J.A.O.V. Brăila sub nr. __ 2011, prin care a menționat că dorește să formuleze “contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal”.

Ca urmare a solicitării D.G.F.P. Județul Brăila – Serviciul Soluționare Contestații din adresa nr. __.2011, de a completa lipsurile contestației, dl. X, nu a îndeplinit cerințele privind comunicarea, în conformitate cu prevederile legale, a actului administrativ fiscal atacat, respectiv numărul și data acestuia, suma totală contestată, defalcată pe naturi de debite fiscale, motivele de fapt și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază acțiunea în calea administrativă de atac semnare, în original, a contestației depuse de o altă persoană fizică.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.205 alin.(1) și alin.(2) și ale art.206 alin.(1) lit.b), c) și d) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

“ART. 205

Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

”

ART. 206

Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;... ”

Față de cadrul legal menționat, D.G.F.P. Județul Brăila reține că împotriva titlurilor de creanță pot formula și sunt îndreptățite la contestație numai persoanele care se consideră lezate în drepturile lor prin emiterea acestor acte administrativ fiscale.

Având în vedere actele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Județul Brăila constată că, în speță, dl. X, prin neîndeplinirea procedurii de precizare a titlului de creanță contestat, obiectului contestației, a motivelor de fapt și de drept precum și a dovezilor pe care se întemeiază acțiunea în calea administrativă de atac, nu a demonstrat că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim.

Prin urmare, speței îi sunt aplicabile și prevederile pct.12.1 lit.d) din Ordinul nr.2.137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căruia “Contestația poate fi respinsă ca: ... d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim”.

Pe cale de consecință, contestația formulată de dl. X se **consideră ca lipsită de interes, urmând a fi respinsă ca atare.**

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210 și art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare,

PROPUNEM:

să fie emisă decizie cu următorul dispozitiv:

Respingerea ca lipsită de interes a contestației formulată de dl. X, CNP _ și domiciliul în Brăila, _

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, la instanța judecatorească de contencios administrativ competentă, respectiv la Tribunalul Brăila, în temeiul art.218 alin.(2) din același act normativ, în termen de 6 luni de la data comunicării.