

**DECIZIA nr.20/2007**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
contribuabilul \_\_\_\_\_ ,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. \_\_\_\_\_

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice sector 2, cu adresa nr. \_\_\_\_\_ , inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. \_\_\_\_\_ , asupra contestatiei formulata de contribuabilul \_\_\_\_\_ cu domiciliul in Bucuresti, str. \_\_\_\_\_ .

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 2 sub nr \_\_\_\_\_ si completata cu adresa nr. \_\_\_\_\_ , il constituie Decizia de impunere anuala, emisa de Administratia Finantelor Publice sector 2 sub nr. \_\_\_\_\_ , comunicata petentului in data de \_\_\_\_\_ , prin care s-a stabilit in plus o diferenta de impozit pe venit in suma de \_\_\_\_\_ lei fata de lei considerata de petent ca suma real datorata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175 alin. (1), art.177 alin. (1) si art.179 alin. (1), lit. (a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor este investita sa solutioneze contestatia formulata de contribuabilul \_\_\_\_\_ .

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea contestatiei.

**I.** Prin contestatia depusa petentul arata ca la emiterea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005, emisa de Administratia Finantelor Publice sector 2 sub nr. \_\_\_\_\_ , organul fiscal nu a tinut seama de declaratia speciala privind veniturile realizate din cedarea folosintei bunurilor in anul 2005 depusa sub nr. \_\_\_\_\_ prin care acesta a declarat venitul brut realizat in anul 2005 in suma de \_\_\_\_\_ lei, calculat conform cursurilor valutare din ultima zi a fiecarei luni.

Conform calculului efectuat de petent, plecand de la venitul brut declarat rezulta:

- venit brut 2005	=	_____ lei
- deducere 25%	=	_____ lei
- venit net	=	_____ lei
- impozit 16 %	=	_____ lei
- diferenta stabilita in plus	=	_____ lei.

Potentul solicita explicatii cu privire la venitul net luat in calcul pe anul 2005 in suma de \_\_\_\_\_ lei.

**II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 emisa sub nr. \_\_\_\_\_**

organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 2, au stabilit in sarcina contribuabilului \_\_\_\_\_ , in baza declaratiei speciala privind veniturile

realizate in anul 2005 inregistrata sub nr. , o diferenta de impozit pe venit in plus in suma de lei.

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatarile organelor fiscale, motivatiile petentului si actele normative in vigoare pe perioada supusa impunerii se retin urmatoarele :

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care organul fiscal a rectificat impunerea pe anul 2005 prin emiterea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. /20.11.2006.*

In fapt, prin Decizia de impunere anuala, emisa sub nr. 40800206923255/02.10.2006, Administratia Finantelor Publice sector 2, a stabilit in sarcina petentului, in baza declaratiei nr. , o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de lei, dupa cum urmeaza:

- venit net/pierdere din cedarea folosintei bunurilor lei;
- venit net anual/castig net lei;
- venit net anual impozabil lei;
- impozit pe venitul anual impozabil datorat lei;
- obligatii privind platile anticipate lei;
- diferente de impozit anual de regularizat in plus lei.

Urmare contestatiei depusa de petent la organul fiscal sub nr. reface impunerea pe anul 2005 prin emiterea Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. .

Prin Decizia de impunere rectificata, emisa sub nr. organul fiscal reface impunerea conform celor sesizate de petent, astfel:

- venit net/pierdere din cedarea folosintei bunurilor lei;
- venit net anual/castig net lei;
- venit net anual impozabil lei;
- impozit pe venitul anual impozabil datorat lei;
- obligatii privind platile anticipate lei;
- diferente de impozit anual de regularizat in plus lei.

Cu adresa nr. , cu confirmare de primire din data de **07.12.2006**, organul fiscal comunica petentului ca, urmare adresei **nr.** , se transmite decizia de impunere anuala rectificata nr. , cu diferenta de impozit anual regularizat stabilit in plus, in suma de lei.

In data de **08.12.2006**, ulterior comunicarii deciziei de impunere rectificative, petentul depune originalul contestatiei **nr.** , inregistrat la organul fiscal sub nr. cu completarea "contestatie ramasa fara raspuns !? cfm legii in 30 de zile se raspunde la o sesizare !! rog raspunsul dvs."

Cu adresa nr. \_\_\_\_\_ organul fiscal transmite Serviciului de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P.-M.B, spre competenta solutionare, contestatia nr. \_\_\_\_\_, formulata de petent impotriva Deciziei de impunere nr. \_\_\_\_\_ cu propunerea de mentinerea diferentei de impozit stabilita in plus prin decizia rectificativa de impunere nr. \_\_\_\_\_.

***In drept***, art.175 alin.1 din din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

*“Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.”*

De asemenea art.183 din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

*"(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.*

*(...)*

*(4) Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei. In aceasta situatie, organului fiscal al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora."*

Totodata, pct.2.4 si pct.2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul emis de presedintele A.N.A.F.sub nr.519/2005 stipuleaza:

*“2.4. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.*

*2.5. În exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata.”*

Avand in vedere ca prin contestatia nr. \_\_\_\_\_ petentul precizeaza ca la emiterea deciziei de impunere nr. \_\_\_\_\_ nu s-a luat in calcul declaratia speciala nr. \_\_\_\_\_, iar din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de petent refacand impunerea conform solicitarilor rezultate din contestatia nr. \_\_\_\_\_, Serviciul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P.-M.B. a solicitat acestuia, prin adresa nr. \_\_\_\_\_, sa precizeze daca pe langa motivele invocate initial are și alte obiectiuni fata de fondul cauzei.

Prin adresa nr. \_\_\_\_\_ petentul raspunde solicitarii noastre precizand ca prin emiterea deciziei de impunere nr. \_\_\_\_\_ din 20.11.2006 contestatia nr. \_\_\_\_\_ a fost rezolvata.

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulate impotriva **Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 emisa sub nr.** s-a solutionat prin emitera deciziei de impunere nr., contestatia petentului urmeaza a se respinge ca ramasa fara obiect.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 175 alin. (1), art.177 alin. (1) si art.179 alin. (1), lit. (a), art.183 si art.186 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, pct.2.4 si pct.2.5 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul emis de presedintele A.N.A.F.sub nr.519/2005

## **DECIDE**

**Art.1.** Respinge ca ramasa fara obiect contestatia formulata de **contribuabilul** pentru suma de lei stabilita prin **Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 emisa sub nr.** emisa de Administratia Finantelor Publice sector 2 fata de suma de lei stabilita ca real datorata prin Decizia de impunere nr.

**Art.2.** Prezenta se comunica **contribuabilului** cu domiciliul in Bucuresti, str. si Administratiei Finantelor Publice sector 2.

**Art.3.** Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata potrivit legii, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.