

D E C I Z I E nr. 89/53/28.02.2005

I. Prin contestatia formulata dl. (...) solicita anulara Procesului verbal de calculare a dobanzilor si penalitatilor nr.165/14.01.2004 prin care se stabileste in sarcina sa suma de (...) lei, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere calculate de catre BV pentru perioada cuprinsa intre data comunicarii Actului constatator nr.350/22.01.1999 si data achitarii debitului in suma de (...) lei, respectiv data de 28.11.2003 conform chitantei nr.288

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca Procesul verbal de calculare a dobanzilor si penalitatilor nr.165/14.01.2004 a fost intocmit fara a se respecta prevederile art.42 din OG nr. 92/2003, respectiv elementele obligatorii pe care trebuie sa le contina un act administrativ fiscal, iar baza legala care a stat la aplicarea cotelor de majorari nu se regaseste in cuprinsul actului atacat.

Potentul mentioneaza ca Actul constatator nr. 350/22.01.1999 i-a fost adus la cunostinta la data de 28.11.2003, data la care a achitat debitul stabilit. Potrivit prevederilor art. 3 din OG nr. 61/2002 si art.61 , alin.3 din Codul Vamal precizeaza ca doar neplata debitelor in termen de 7 zile de la comunicare atrage obligatia platii unor majorari , dobanzi sau penalitati.

II. Prin Actul constatator nr. 350/22.01.1999 s-au calculat drepturile vamale de import ca urmare a incheierii din oficiu a operatiunii de tranzit in sarcina petentului; titularul de tranzit este transportatorul marfurilor care avea obligatia de a prezenta marfa si documentele insotitoare la biroul de destinatie care era BV si care nu a confirmat de primirea bunurilor, respectiv autoturismul mentionat in D.R.V tranzit auto nr.479/27.02.1997 , stabilindu-se suma de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale
- TVA

Drepturile vamale datorate stabilite prin Actul constatator nr. 350/22.01.1999 au fost comunicate petentului in data de 9.12.1999 conform confirmarii de primire anexate la dosar si s-au achitat in data de 28.11.2003 cu chitanta nr.288, dar nu in data cind s-au comunicat asa cum contestatorul precizeaza in contestatie. DRV a comunicat ca debitul a fost achitat cu intirziere, Biroul Vamal a recalculat dobanzile si penalitatile de intirziere in vederea intocmirii somatiei in conformitate cu prevederile OG nr. 61/2002 aprobata si modificata prin Legea nr.79/2003 pina la data achitarii debitului.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, a prevederilor legale in vigoare la perioada verificata , documentele existente la dosarul cauzei biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- la data de 27.02.1997 a fost intocmita declaratia vamala de calatori auto nr.479 A pe numele (...).

Potrivit Decretului nr.337/1981 art.129:

" titularul de tranzit este transportatorul marfurilor, avind obligatia de a prezenta marfa si documentele insotitoare la biroul de destinatie, in termenul stabilit".

In cazul in speta biroul de destinatie era Biroul Vamal (...) care nu a confirmat de primire autoturismul mentionat in DVC tranzit auto nr.479/27.02.1997.

Ca urmare a controlului ulterior efectuat de DRV (...) se dispune incheierea din oficiu a operatiunii de tranzit de catre Biroul Vamal (...)care intocmeste Actul constatator nr.350/22.01.1999 cu urmatoarele obligatii :

- TVA in vama
- taxe vamale .

Aceste obligatii au fost achitate cu chitanta nr. 288/28.11.2003, fara a se respecta termenul de 7 zile de la comunicarea Actului constatator nr.350/22.01.1999.

Potrivit prevederilor Legii nr. 141/1997, HG nr. 1114/2001, OG nr. 61/2002 pentru neplata in termen a obligatiilor bugetare s-au stabilit dobanzi de intarziere in suma totala de (...) lei calculate pentru TVA in perioada 28.02.1997-28.11.2003 si taxe vamale pentru perioada 17.12.1999-28.11.2003.

Cauza supusa solutionarii a fost daca petentul datoreaza dobanzi pentru plata cu intarziere a debitelor in conditiile in care sustine ca a achitat aceste debite in termen de 7 zile de la primirea actelor contestatoare , respectiv 28.11.2003.

La dosarul contestatiei a fost depus de catre Biroul Vamal (...) copia confirmarii de primire a Actului constatator nr.350/22.01.1999 , de unde rezulta ca petentul a luat cunostinta de existenta debitelor la data de 09.12.1999, drept urmare nu poate fi retinuta in solutionarea contestatiei afirmatia petentului ca a luat cunostinta de acest debit doar la data de 28.11.2003 .

Obligatia achitarii debitelor era termenul de 7 zile de la data luarii la cunostinta a Actului constatator nr.350/22.01.1999 , dar intrucat debitul a fost achitat cu intarziere, respectiv in data de 28.11.2003 datoreaza majorari de intarziere pentru perioada 17.12.1999-28.11.2003 pentru taxele vamale , iar pentru TVA datoreaza majorari de intarziere pentru perioada 28.02.1997-28.11.2003.

Conform prevederilor art. 141, alin. 1 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei:

“In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.”

In drept art.13 din OG nr. 11/1996 privind executrea creantelor bugetare , cu modificarile si completarile ulterioare prevedea ca:

“ (1) Pentru achitarea cu intarziere a obligatiilor bugetare, debitorii datoreaza majorari de intarziere, calculate pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data realizarii sumei datorate inclusiv, potrivit prevederilor legale in vigoare.

(2) Cota majorarilor de intarziere a obligatiilor prin hotarare a Guvernului, la propunerea Ministerului Finantelor Publice, corelata cu taxa oficiala a scontului, stabilita de Banca Nationala a Romaniei.

Deasemenea art.12 din OG nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare , precizeaza ca :

“ Pentru neachitarea la termenul scadent a obligatiilor bugetare debitorii datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere. ”

In ceea ce priveste modul de calcul al majorarilor de intarziere, respectiv al dobanzilor acestea au fost calculate cu respectarea legislatiei in vigoare :

- pentru perioada 28.02.1997- 31.05.1997 cota de 0.16% conform HG nr. 8/1997;
- pentru perioada 01.06.1997- 29.01.1998 cota de 0.25% conform HG nr. 251/1997;
- pentru perioada 29.01.1998- 07.05.1999 cota de 0.25% conform HG nr. 21/1998;
- pentru perioada 07.05.1999- 31.07.2000 cota de 0.30% conform HG nr. 354/1999;
- pentru perioada 01.08.2000- 01.10.2001 cota de 0.15% conform HG nr. 564/2000;
- pentru perioada 01.10.2001- 01.09.2002 cota de 0.10% conform OG nr 26/2001;
- pentru perioada 01.09.2002- 01.01.2003 cota de 0.07% conform HG nr. 874/2002;
- pentru perioada 01.01.2003- 28.11.2003 cota de 0.06% conform HG nr. 1513/2002;

Avand in vedere prevederile legale invocate biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca Biroul Vamal a stabilit legal in sarcina petentului suma de (...) lei ,

reprezentand majorari de intarziere , motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 4571/28.02.2005, OG nr. 92/24.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

I. respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de (...) lei, reprezentand dobanzi si penalitati;