

003105IL

Contestatia a fost formulata impotriva procesului verbal incheiat de organul de inspectie fiscala .

Contestatia are ca obiect :**taxa pe valoarea adaugata lei;dobinzi T.V.A.;penalitati aferente.**

Contestatia este depusa in termenul prevazut de art.176 alin(1) din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala .

Societatea contesta masurile dispuse de organele de inspectie fiscala prin procesul verbal pe care il considera netemeinic si nelegal pentru urmatoarele motive:

In baza adresei I.P.J. s-a solicitat organului de inspectie fiscala sa se efectueze o verificare fiscala a unei societati in urma careia s-a constatat ca nu a fost platitoare de T.V.A. , conform celor comunicate de organul fiscal, si ca ar fi emis totusi facturi cu T.V.A. inclus.Printre agentii economici carora asociatia susmentionata le-a livrat marfuri si a emis facturi cu T.V.A. este si o societate X , la care organul de control fiscal a constatat ca in perioada 01.10.2002 -31.03.2003 s-au inregistrat un numar de 22 facturi emise de asociatia respectiva.Considera ca aceste aprecieri sunt corecte si corespund situatiei de fapt.

Contestatoarea mentioneaza ca nu a contravenit cu nimic dispozitiile legale in materie de T.V.A. aferenta, mentionata in fiecare dintre cele 22 facturi fiscale emise de catre furnizorul X.

De asemenea considera ca societatea contestatoare nu poate fi deci obligata la plata taxei pe valoare adaugata dedusa, a dobinzii si penalitatii aferente deoarece asa cum a mentionat nu a incalcat nici o dispozitie legala in acest sens, neavind nici o vinovatie sub forma culpei sau a intentiei.

Organul de control prin procesul verbal incheiat la societate ,stabileste in sarcina contestatoarei, un prejudiciu adus bugetului consolidat al statului reprezentind T.V.A. si accesoriile aferente acesteia.

Ca urmare adresei I.P.J se solicita organului fiscal verificarea fiscala in urma careia s-a constatat ca aceasta nu a fost platitoare de T.V.A. fapt reiesit din adresa organului fiscal.

In perioada 01.10.2002 - 31.01.2003 societatea X a emis catre unitatea contestatoare un numar de 22 facturi cu T.V.A.

Se mentioneaza faptul ca documentele vor fi inaintate organelor de cercetare penala impreuna cu documentele societatii X pentru care s-a primit de la Inspectoratul de Politie o adresa , asociatie care nu a fost platitoare de T.V.A. si a inregistrat in facturile catre societatea contestatoare taxa pe valoare adaugata.

Fata de cele aratate rezulta ca sumele de mai sus au fost calculate conform legislatiei in vigoare si propune suspendarea solutionarii contestatiei pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a aspectelor constatate in actele intocmite de organele de control.

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Ialomita prin biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi in solutionarea cauzei, in conditiile in care actul de control contestat a fost transmis de catre inspectorii fiscali organelor de urmarire si cercetare penala.

In drept art.183 din O.G. nr.92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala precizeaza :
“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) ”Organul de solutionare competent poate suspenda prin decizie motivata solutionarea cauzei atunci cind:

a)-organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savirsirii unei infractiunii a carei constatare ar avea o

inriurire hotaritoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa(...);

(3)Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea in conditiile legii.”

Astfel intre stabilirea creantelor fiscale constatate de organul de inspectie fiscala prin actul administrativ fiscal incheiat la societatea contestatoare si stabilirea caracterului infractional al faptei savirsite, exista o strinsa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei.

Drept consecinta, in mod corect au fost stabilite creantele fiscale si accesoriile acestora , respectiv calcularea dobinzilor si a penalitatilor aferente.

Organul administrativ jurisdictional nu se poate pronunta pe fondul cauzei inainte de a se definitiva latura penala.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a creantelor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale care potrivit principiului de drept *”penalul tine in loc civilul”*.

Avind in vedere cele precizate mai sus , se retine ca pina la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala a cauzei , D.G.F.P.- prin biroul solutionarea contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei motiv pentru care va suspenda solutionarea pe fond a cauzei civile pentru suma contestata .

Pentruconsiderentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.183 al (1-3) din O.G. nr. 92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala;

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ;

D E C I D E :

Art.1.- Suspendarea solutionarii contestatiei formulata de contestatoare, pina la rezolvarea pe cale juridica a aspectelor constatate in actul administrativ fiscal , intocmit de organul de inspectie fiscala , urmind ca procedura sa fie reluata in functie de solutia organelor competente de cercetare penala si sa decida potrivit legii.

Art.2.-Decizia de suspendare poate fi atacata la Tribunalul Ialomita in termen de 30 zile de la comunicare.