

Decizie Nr. 9 din 2011

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L. Drobeta Tr. Severin,
inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. ../2011

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de **S.C. X S.R.L. din Drobeta Tr. Severin,** inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr.J...., Cod unic de inregistrare ..., avand domiciliul fiscal in, cu contestatia inregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr....., emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti – Activitatea de Inspectie Fiscala - in baza Raportului de inspectie fiscala nr. si are ca obiect suma de lei, reprezentand:

- lei, impozit pe profit stabilit suplimentar de plata;
- lei, majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- lei, taxa pe valoarea adaugata lunar stabilita suplimentar de plata;
- lei, majorari de intarziere aferente TVA;
- lei, CAS angajator ;
- lei, majorari de intarziere aferente CAS angajator ;
- lei, CAS angajat ;
- lei, majorari de intarziere aferente CAS angajat,
- lei, CAS accidente de munca ;
- lei, majorari de intarziere aferente accidente de munca ;
- lei, somaj angajator ;
- lei, majorari de intarziere aferente somaj angajator ;
- lei, somaj angajati ;
- lei, majorari de intarziere aferente somaj angajati ;
- lei, fond garantare;
- lei, majorari de intarziere aferente fond garantare;
-lei, CASS angajator ;
- lei, majorari de intarziere aferente CASS angajator ;
- lei, CASS angajati ;

- lei, majorari de intarziere aferente CASS angajati ;
- lei, contributia pentru concedii indemnizatii ;
- lei, majorari de intarziere aferente contributia pentru concedii indemnizatii ;
- lei, impozit pe veniturile din salarii si asimilate salariilor ;
- lei, majorari de intarziere aferente impozitului pe venitul din salarii ;

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205 alin. (1) si art.209 alin. (1), lit.a din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia generala a finantelor publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, **S.C. X S.R.L. Drobeta Tr. Severin**, conform art.205 si art.207 din Codul de procedura fiscala, contesta sumele din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr., emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr..... si comunicata in data de, prin confirmare de primire.

In sustinere, contestatoarea invoca faptul ca in data de s-au intocmit acte administrativ fiscale in urma unor verificari a societatii pentru perioada 2005-2010, constatandu-se unele abateri de la codul de procedura fiscala.

Societatea sustine ca organul de control arata pentru fiecare an in parte anumite aspecte care contravin prevederilor legale in vigoare, astfel incat conform acestora ar trebui sa achite la bugetul de stat o suma mult mai mare decat cea stabilita de contabilul societatii, suma cu care nu este de acord.

In drept, solicita sa se admita contestatia formulata si sa se reanalizeze situatia intrucat suma datorata este mult mai mica decat cea inscrisa in actele contestate.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr....., emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr., s-a stabilit ca societatea datoreaza la bugetul general consolidat al statului suma totala de lei, reprezentând impozite, taxe si contributii la bugetul asigurarilor sociale si majorari de intarziere aferente.

Referitor la impozitul pe profit

Pe perioada verificata 01.01.2005 – 31.12.2009, organele de inspectie fiscala au stabilit un impozit pe profit suplimentar in suma de lei, majorari de intarziere in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei, ca urmare a inregistrarii eronate ca si cheltuieli deductibile a amenzilor si dobanzilor de intarziere, a inregistrarii in evidenta contabila a unor cheltuieli fara documente justificative, a cheltuielilor cu combustibilii fara a realiza venituri corespunzatoare, a unor servicii turistice, precum si a cheltuielilor cu serviciile de management si transport fara a se justifica prestarea efectiva a acestora, incalcand astfel prevederile art.21, alin.(1) alin.(4), lit.b, lit.f si lit.m din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile

ulterioare, precum si a completarii eronate a declaratiilor depuse, incalcand prevederile art.82, alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru impozitul pe profit stabilit suplimentar in suma totala de **..... lei**, au fost stabilite pentru perioada 26.10.2005-26.11.2010 majorari si penalitati de intarziere in suma de **..... lei**, in conformitate cu prevederile art.119, art.120, alin.(1) si art.120¹, alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata

Organele de inspectie fiscala au stabilit pentru perioada 01.01.2005 – 30.09.2010 o taxa pe valoarea adaugata suplimentara de plata in suma de **.... lei**, majorari de intarziere in suma de **.... lei** si penalitati de intarziere de **.... lei** ca o consecinta a deducerii taxei pe valoarea adaugata aferenta unor cheltuieli cu combustibilii care nu au fost utilizati in scopul operatiunilor taxabile, a nedovedirii prestarii efective a serviciilor de transport in scopul activitatilor desfasurate si a serviciilor prestate in baza contractului nr..... in suma de **..... lei**, precum si ca urmare a declararii eronate a taxei pe valoarea adaugata, incalcand prevederile art.145 alin.(2) lit.a din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 82, alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru TVA stabilita suplimentar in suma totala de **..... lei**, au fost stabilite pentru perioada 26.03.2005-26.11.2010 majorari si penalitati de intarziere in suma de **..... lei**, in conformitate cu prevederile art.119, art.120, alin.(1) si art.120¹, alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Referitor la contributiile datorate la bugetul asigurarilor sociale de stat.

Pe perioada verificata, 01.01.2005-30.09.2010, inspectia fiscala a constatat ca societatea a calculat si inregistrat in mod corect in evidenta contabila contributiile datorate, inasa a declarat la organul fiscal teritorial mai putin, incalcand astfel prevederile art.82, alin.(3) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Pentru neachitarea la termenele legale a contributiilor de asigurari sociale datorate pe perioada 26.02.2006 – 26.11.2010 s-au calculat **dobanzi si majorari de intarziere** in suma de **..... lei**, in conformitate cu prevederile art.119, art.120, alin.(1) si art.120¹, alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

III. Din documentele existente la dosarul cauzei si având în vedere motivatiile contestatoarei, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificata s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca S.C. X S.R.L. Drobeta Tr.Severin datoreaza la bugetul de stat obligatiile stabilite de inspectia fiscala prin Decizia de impunere nr..... in suma totala de lei, in conditiile in care aceasta nu aduce niciun argument in sustinerea cauzei

si nu a prezentat motivele de fapt si de drept si dovezile pe care se intemeiaza contestatia, desi a fost instiintata despre obligatia prezentarii acestora.

In fapt, organele de inspectie fiscala au stabilit obligatii fiscale suplimentare ca urmare a inregistrarii eronate ca si cheltuieli deductibile a amenzilor si dobanzilor de intarziere, a inregistrarilor in evidenta contabila a unor cheltuieli fara documente justificative, a cheltuielilor cu combustibilii fara a realiza venituri corespunzatoare, a unor servicii turistice, precum si a cheltuielilor cu serviciile de management si transport fara a se justifica prestarea efectiva a acestora, incalcand astfel prevederile art.21, alin.(1) alin.(4), lit.b, lit.f si lit.m din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, precum si a completarii eronate a declaratiilor depuse, incalcand prevederile art.82, alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

In drept, art.206, alin.(1) lit b), c) si d) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

“Contestatia se formulează în scris si va cuprinde: [...]

b). obiectul contestatiei,

c). motivele de fapt si de drept,

d). dovezile pe care se intemeiaza”,

si pct.2.4 si 2.5 din Instructiunile din 27 septembrie 2005 pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.519/2005, emis de presedintele Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, conform carora:

pct.2.4”Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv”;

pct.2.5 “In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data primirii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata”.

In speta, sunt incidente si prevederile pct.12.1, lit.b).din Instructiunile din 27 septembrie 2005, aprobate prin Ordinul 519/2005 care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

b).nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii”.

Avand in vedere prevederile legale mai sus citate, precum si faptul ca prin adresa nr....., Directia generala a finantelor publice Mehedinti a solicitat contestatoarei ca in termen de cinci zile de la data primirii acesteia, sa precizeze quantumul sumei contestate si sa aduca argumente in sustinerea contestatiei formulate, se retine faptul ca pana la data emiterii prezentei decizii, aceasta nu a dat curs solicitarii institutiei noastre, desi administratorul

confirma de primirea adresei in data de, iar prin contestatia formulata se rezuma la a contesta decizia de impunere fara alte mentiuni.

Prin urmare, organul de solutionare nu se poate substitui societatii cu privire la argumentele cu care intelege sa combata masurile stabilite de organele de control privind obligatiile fiscale suplimentare si urmeaza a se respinge contestatia ca nemotivata pentru suma totala de lei, reprezentand T.V.A., impozit pe profit, contributi la bugetul asigurarilor sociale, dobanzi si majorari de intarziere aferente.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 206 alin. (1), lit. b),c) si d) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare si pct.2.4, pct.2.5, pct. 12.1, lit.b din Instructiunile din 27 septembrie 2005 pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.519/2005, emis de presedintele Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, coroborate cu art. 210 alin.(1) si art. 216, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Respingerea ca nemotivata a contestatiei fomulata de **S.C. X S.R.L. din DrobetaTr.Severin** pentru suma de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata, impozit pe profit, contributi la bugetul asigurarilor sociale, dobanzi si majorari de intarziere aferente, stabilite suplimentar prin decizia de impunere nr....., emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr....., al Activitatii de Inspectie Fiscala.