

I. Prin contestatia formulata d-na... solicita:

1) anulara Actului constatator nr. 1080/21.09.2002 intocmit de BV ...prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de... lei , reprezentind drepturi vamale stabilite ca diferente fata de suma de... lei , achitata cu chitanta nr.... , care reprezinta drepturi vamale achitate de catre petenta la importul unui autoturism marca - **FORD MONDEO** - in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. C 065685.

2) suspendarea executarii silite pana la solutionarea irevocabile a contestatiei.

Fata de acest aspect , petenta completeaza dosarul contestatiei cu o copie a Certificatului EUR1 nr.C 458291/10.10.2005 emis de unitatea vamala ROSENHEIM , prin care se reconfirma originea preferentiala a autoturismului in cauza respectiv faptul ca beneficiaza de reducerea taxelor vamale aferente importului efectuat.

II. Prin Actul constatator nr.1080/21.09.2002 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat si s-a stabilit in sarcina petentei diferenta de drepturi vamale in suma de... lei , care reprezinta:

- taxe vamale ... lei
- TVA ... lei
- accize .. lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. C 065685 , ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat un astfel de certificat si nici nu a imputernicit o alta persoana in acest sens , pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de Certificatul EUR 1 in cauza , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 47373/10.09.2002 inregistrata la BV... sub nr.3863/16.09.2002 , a comunicat ca exportatorul nu a solicitat eliberarea

Certificatului EUR 1 nr.065685 si nici nu a imputernicit o alta persoana in acest sens , pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului importat , deci acesta nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 1080/21.09.2002.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre inspectorii vamali , biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 21.12.2001 petenta s-a prezentat la BV... in vederea vamuirii autoturismului importat insotit de Certificatul de origine EUR1 nr.C 065685 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentei , cu titlul de accize si TVA , suma de... lei care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanta nr. ...; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.C 065685 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale , BV... conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul “a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca Certificatul EUR 1 nr.C 065685 a fost incorect eliberat deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat un astfel de certificat si nici nu a imputernicit o alta persoana in acest sens , pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de certificatul EUR1 in cauza.

ANV prin adresa nr.47373/10.09.2002 inregistrata la BV... sub nr.3863/16.09.2002 a transmis ca autoturismul importat acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. C 065685 , nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Avind in vedere cele prezentate , organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca Protocolul nr.4 privind definirea notiunii de „produse originare” si metodele de cooperare administrativa precizeaza :

Art. 17:“ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1 1.

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

In conditiile in care s-ar fi respectat prevederile de mai sus , adica Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.C 065685 s-ar fi eliberat in conditiile legale , autoritatea vamala germana nu ar fi infirmat legalitatea acestui document.

Avand in vedere raspunsul administratiei vamale germane formulat in urma efectuarii controlului ulterior , ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de Certificatul de circulatie EUR 1 nr. C 065685 si de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza , organul investit cu solutionarea contestatiei a concluzionat ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 in cauza.

Petenta a obtinut ulterior de la exportatorul german , Certificatul EUR 1 nr.C 458291 , prin care se reconfirma originea preferentiala a autoturismului importat si respectiv faptul ca beneficiaza de reducerea taxelor vamale aferente importului efectuat.

In solutionarea spetei organul de solutionare a contestatiei are in vedere ca ANV prin adresa nr.49529/24.08.2005 inregistrata la BV... sub nr.24434/13.09.2005 , face urmatoarele precizari:

1) Articolul 18 al Protocolului nr.4 referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa al acordului Romaniei cu UE , prevede ca."*.. certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat , in mod exceptional , dupa exportul produselor la care se refera daca:*

a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori , omisiuni involuntare sau circumstante speciale;

b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice."

2) Avind in vedere prevederile legale , precum si cele constatate in practica si tinind cont ca in relatia cu autoritatea vamala germana s-au intilnit in mod frecvent probleme referitoare la acceptarea unor certificate EUR 1 ,, a posteriori " pentru bunuri pentru care la export au fost eliberate dovezi de origine care au fost invalidate.

3) *Certificatul EUR 1 eliberat,, a posteriori " pentru bunuri care la momentul exportului a mai fost eliberat un certificat EUR 1 , trebuie analizat ca un caz in parte si in situatia in care se impune, **acesta trebuie trimis in vederea efectuarii controlului ulterior , la administratia vamala emitenta , decizia de acordare sau neacordare a regimului tarifar preferential luindu-se in functie de rezultatul verificarii.***

In concluzie , decizia de acordare a regimului tarifar preferential se va lua de BV... , dupa efectuarea de catre autoritatea vamala a controlului ulterior asupra Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. C 458291.

Pentru considerentele aratate si in temeiul Protocolului la Acordul de Asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 186 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, se impune desfiintarea Actului constatator nr.1080/21.09.2002 intocmit de catre BV... prin care s-au stabilit diferente de drepturi vamale in suma de... lei si refacerea acestuia pentru aceasi operatiune , cu luarea in considerare a celor precizate.

In urma analizarii contestatiei s-a impus desfiintarea Actului constatator nr.1080/21.09.2002 ceea ce presupune ca pe numele petentei nu exista debite stabilite , situatia fiscala a acestuia urmind sa fie clarificata dupa ce se cunosc concluziile autoritatii

vamale referitor la Certificatul de origine EUR 1 nr. C 458291 , deci solicitarea suspendarii executarii pana la solutionarea irevocabila a contestatiei ramane fara obiect.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003, actualizata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.11422/07.03.2006 se

D E C I D E :

- desfiintarea Actului constatator nr.1080/21.09.2002 , intocmit de catre BV... , prin care s-au stabilit diferente de drepturi vamale in suma de... lei si refacerea acestuia pentru aceasi operatiune , cu luarea in considerare a celor precizate.

- solicitarea suspendarii pana la solutionarea irevocabila a contestatiei ramane fara obiect