

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TIMIS
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

D E C I Z I E nr. 663/183/17.10.2007

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC F** inregistrata la DGFP-Timis sub nr.....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis cu privire la contestatia formulata de **SC F** cu sediul in Timisoara .

Contestatia a fost formulata impotriva constatarilor si masurilor dispuse prin Decizia de regularizare a situatiei nr.... emisa de DRV- Biroul Vamal Timisoara , si a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, fiind autentificata prin semnatura administratorului si stampila societatii.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I.Prin Contestatia formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr. petenta solicita anularea actului de control si recalcularea obligatiilor fiscale in conformitate cu prevederile OG nr.51/1997, republicata .

In sustinerea contestatiei petenta precizeaza urmatoarele:

- incepand cu anul 2001 a derulat un contract de leasing avand ca obiect un autobuz marca...
- la data încheierii contractului de leasing între părți, respectiv utilizator **SC F SRL** și locator societatea N din Germania, termenul convenit de derulare a acestui contract a fost stabilit pentru o perioadă de 72 luni calendaristice, conform scadentului la contract;
- in data de 12.04.2001, **SC F SRL** a înregistrat la Vama Timișoara declaratia vamală nr. I termenul de incheiere al operatiunii fiind stabilit in 12.04.2007;
- societatea nu avut cunoștință de importanța respectării încheierii operatiunii de leasing în cadrul acestui termen .

In consecință, Vama Timișoara a amendat contraventional societatea, conform Procesului verbal de contraventie nr. 31/27.04.2007, care a fost comunicat prin poștă, data expedierii fiind 07.05.2007.

Deasemenea, Vama Timișoara a încheiat in data de 27.04.2007 Procesul verbal de control nr.... Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... prin care s-a stabilit suma de ... lei ca drepturi vamale datorate.

Societatea a luat la cunoștință de aceste documente la sosirea prin poștă - data de 08.05.2007, data expedierii prin poștă de la Biroul Vamal Timișoara fiind 07.05.2007, conform anexei la prezenta.

Societatea petenta considera ca bunul importat in sistem leasing pentru care s-a incheiat operatiune din oficiu la data de 24.07.2007 poate fi considerat bun comunitar, prin urmare solicita recalcularea drepturilor de import.

În acest sens depune urmatoarele documente:

- carte de identitate "TARGA" înregistrat sub nr.... in Republica Italiană, având seria; acest document a fost emis pentru autobuzul marca având seria de sasiusi in conformitate cu prevederile art. 320 din Regulamentul Vamal Comunitar European, reprezintă dovada statului comunitar;

- copie plic expediat de Biroul Vamal Timisoara;
- Procesul verbal de control
- Decizia pentru regularizarea situatiei nr.
- D.V.I. nr.

II. Avand calitatea de utilizator in cadrul contractului de leasing incheiat cu locatorul N si titular de regim vamal suspensiv, societatea petenta nu a incheiat in termenul acordat de autoritatea vamala, respectiv 11.03.2007 operatiune vamala deschisa la Biroul Vamal Timisoara in baza OG nr.51/1997, republicata.

In conformitate cu prevederile art.284 din Legea nr. 86/2006, art.155 din Legea nr. 141/1997, autoritatea vamala a incheiat din oficiu operatiunea vamala mai sus mentionata . Intrucat societatea nu a facut dovada transferului dreptului de proprietate de la locator la utilizator, drepturile vamale nu au fost stabilite la valoarea reziduala.

In acest sens au fost incheiate Procesul verbal de control nr. ... si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.... prin care s-au stabilit drepturi vamale in suma de 24.159 lei reprezentand:

- taxe vamale
- comision vamal
- TVA
- dobanzi

La stabilirea drepturilor vamale organul vamal a luat ca baza de impozitare valoarea de ... lei.

III. Avand in vedere constatările organului de control , sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare organul de solutionare a contestatiei retine ca SC F SRL a incheiat cu locatorul N din Germania contractul de leasing financiar pentru importul unui autobuz , marca .. si a beneficiat de scutirea la plata drepturilor vamale, respectiv TVA pe toata durata contractului de leasing in conformitate cu prevederile alin.(1), art.27 din OG nr. 51/1997 :

" (1) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale"

In acest sens s-a incheiat DVOT nr. I /12.04.2001 cu exonerarea totala de la plata drepturilor vamale de import, operatiunea urmand a se incheia in data de 12.04.2007.

Cauza supusa solutionarii este a se analiza daca societatea petenta datoreaza drepturi vamale in conditiile in care organul vamal a incheiat din oficiu operatiunea vamala.

Prevederile legale aplicabile in speta sunt:

- art. 27 alin.(1) din OG nr. 51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing , republicata :

" 1) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing,

persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale;"

- art.155 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin HG nr.626/1997 , mentinute prin HG nr. 1114/2001:

" (1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

*(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate **se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator**, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.*

- art. 95, alin.(2) din Legea nr.141/1997:

"(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat;"

- art. 158, alin.(2) din Legea nr. 141/1997 :

"(2) In cazul unor diferente ulterioare sau in situatia incheierii din oficiu, fara declaratie vamala, a unui regim vamal suspensiv, debitorul vamal ia cunostinta despre acea noua datorie pe baza actului constatator intocmit de autoritatea vamala".

- art.284 din Legea nr.86/2006:

"Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari."

Potrivit prevederilor legale invocate bunurile introduse in tara au fost incadrate in regim vamal de admitere temporara pe durata contractului de leasing, dar clauza prevazuta in contract , respectiv obligatia societatii de a se prezenta la Biroul Vamal Timisoara pentru stabilirea regimului vamal definitiv si incheierea operatiunii pe numele sau, nu a fost respectata .

Ca urmare a nerespectarii clauzelor din contractul de leasing regimul vamal suspensiv inceteaza, deci societatea nu mai beneficiaza de acest regim iar drepturile de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale, operatiunea considerandu- se incheiata.

Referitor la sustinerile societatii petente ca bunul care a facut obiectul contractului de leasing, la data incheierii operatiunii, era considerat bun comunitar facem precizarea ca din analiza documentelor si a declaratiei vamale 122023/2001, se constata ca la data inregistrarii declaratiei vamale, bunul plasat sub regim vamal suspensiv nu a beneficiat de un regim tarifar preferential, deoarece SC F SRL nu a facut dovada originii preferentiale a acestuia prin prezentarea certificatului EUR 1 sau a declaratiei exportatorului autorizat pe factura.

In conformitate cu TAXUD/763/2003, cu privire la plasarea marfurilor sub import temporar pana la data de 01.01.2007, de la data aderarii, inregistrarea in evidenta contabila (inclusiv recuperarea in urma controlului ulterior), rambursarea drepturilor de import trebuie sa respecte Regulamentul CEE nr.2913/1992 al Consiliului din 12.10.1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, dar totusi cand datoria vamala a luat nastere inainte de data aderarii, recuperarea sau rambursarea acesteia trebuie sa respecte regulamentele aplicabile in noile state membre inainte de aderare.

Suma respectiva este stabilita in conformitate cu legislatia nationala si a conditiilor in vigoare inainte de aderare.

Astfel, inainte de aderare regimul tarifar preferential se acorda numai ca urmare a prezentarii la autoritatea vamala a dovezii originii bunului printr-un cerificat EUR 1

sau a declaratiei exportatorului pe factura, neputand la aceasta data sa asimilam documentul de identitate a autovehicolului ca o dovada a originii, fiind obligati la respectarea criteriilor si regulilor de origine aplicabile in conformitate cu actele normative in vigoare la acea data.

Totodata, regimul vamal fiind incheiat din oficiu, datorita vamala ia nastere la momentul inregistrarii declaratiei vamale de admitere temporara, acela fiind momentul cand dreptul vamal devine exigibil asa incat, inainte de data aderarii Romaniei la UE scutirea de taxe vamale se acorda - in cazul in speta - pe baza Certificatului EUR 1 si nu in baza documentului de identitate a bunului care doar de la data de 01.01.2007 putea fi considerata o dovada a statutului comunitar, in conditia in care regimul vamal suspensiv ar fi fost incheiat de titular in termen prin punerea in libera circulatie a bunului aferent.

Prin urmare solicitarea petentei de a fi scutita de la plata drepturilor vamale nu poate fi retinuta in solutionarea contestatiei intrucat bunul importat nu poate fi incadrat ca si bun comunitar, intrucat drepturile vamale se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale, motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. ... in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

I respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ... lei reprezentand:

- taxe vamale
- comision vamal
- TVA
- dobanzi

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la data comunicarii .

DIRECTOR EXECUTIV