

Decizia nr.30 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2005

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației formulate de **societatea comercială X**.

Societatea comercială X contestă măsurile stabilite de organele de control ale Biroului vamal Deva din cadrul Direcției regionale vamale Arad, referitoare la taxa pe valoarea adăugată, stabilită prin Acte constatatoare privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului, încheiate ca urmare a desființării actelor constatatoare privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiate anterior.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.176 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

I. Prin contestație, societatea comercială X, solicită anularea actelor constatatoare ca premature, netemeinice și nelegale, susținând următoarele:

- unitatea este beneficiara unei operațiuni de perfecționare activă, urmând a fi încheiată în termen de 12 luni de la data emiterii autorizației;
- în condițiile în care unitatea nu a reușit finalizarea operațiunilor de perfecționare activă, s-a solicitat în interiorul termenului, prin adresă înregistrată la Biroul vamal Deva, prelungirea termenului până la data la care deținea autorizația pentru toate produsele din firmă supuse perfecționării active;

II. Organele de control ale Direcției regionale vamale Arad, Biroul vamal Deva, au consemnat următoarele:

Operațiunea de perfecționare activă cu suspendare, nu a fost încheiată în termenul acordat de autoritatea vamală - Direcția regională vamală Arad, încălcându-se astfel prevederile art.92 alin.2 din Legea nr.141/1997 și art.192 din Hotărârea Guvernului nr.1114/2001.

Societatea comercială X a depus cererea de prelungire a termenului de încheiere a operațiunii la Biroul vamal Deva în loc să solicite prelungirea acestui termen la Direcția regională vamală Arad, fapt prevăzut de art.193 din Hotărârea Guvernului nr.1114/2001.

În acest sens nu se poate invoca necunoașterea legii - un vechi principiu de drept.

Urmare celor reținute, organele de control ale Biroului vamal Deva, au procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de perfecționare activă cu suspendare, stabilind în sarcina contestatoarei ca obligație de plată drepturi vamale, respectiv taxă pe valoarea adăugată.

III. Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei și având în vedere actele normative în vigoare pe perioada verificată, se desprind următoarele aspecte:

Cauza supusă soluționării este dacă societatea contestatoare poate fi obligată la plata datoriei vamale pentru bunurile introduse în țară în regim de perfecționare activă, având în vedere că termenul pentru care a fost acordat regimul vamal suspensiv a expirat.

Societatea comercială X a importat în regim de perfecționare activă o serie de bunuri (diluanti, lacuri și vopsele) destinate prelucrării în vederea obținerii unui produs finit.

Importul a fost efectuat în baza autorizației de perfecționare din anul 2002, termenul de încheiere fiind stabilit în termen de 12 luni de la data importului, în concordanță cu termenul de reexport al produselor compensatoare, fixat de către Direcția regională vamală Arad la punctul 9 al autorizației.

Cu adresa înregistrată la Biroul vamal Deva, **societatea comercială X**, solicită a se aproba prelungirea termenului de încheiere a Declarației vamale de operațiuni temporare.

În conformitate cu art.192 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României:

“ (1) Direcția regională vamală interjudețeană fixează termenul în care produsele compensatoare trebuie să fie exportate ori să primească o altă destinație vamală. La stabilirea acestui termen se ține seama de durata necesară pentru realizarea produselor compensatoare și pentru livrarea acestora, precum și de tipul operațiunii.

(2) Termenul curge de la data înregistrării declarației vamale prin care mărfurile au fost plasate sub regimul de perfecționare activă. La cererea temeinic justificată a titularului de autorizație termenul se poate prelungi de către direcția regională vamală interjudețeană.”

Având în vedere cele de mai sus, Biroul vamal Deva nu putea prelungi termenul de încheiere pentru Declarația vamală de operațiuni temporare, peste termenul stabilit de Direcția regională vamală Arad.

În acest sens, se impunea ca titularul operațiunii temporare să solicite regionalei vamale prelungirea termenului de reexport, în cadrul termenului stabilit inițial.

Potrivit prevederilor art.214 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001:

“ Dacă în cadrul termenului stabilit titularul nu solicită prelungirea sau acordarea unei noi destinații vamale ori a unui nou regim vamal, operațiunea se încheie de biroul vamal, din oficiu, pe bază de act constatator.”

Ca urmare, organele de control ale Biroului vamal Deva, au procedat corect la încheierea regimului vamal suspensiv, întocmind acte constatatoare privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului.

Referitor la susținerea agentului economic privind prevederea expresă a art.227 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea guvernului nr.1114/2001, aceasta nu are nici o relevanță în soluționarea favorabilă a contestației, întrucât art.227 stipulează: ***“Biroul vamal la care se efectuează operațiunile***

de încheiere a regimului de perfecționare activă este obligat să transmită biroului vamal care a aprobat plasarea mărfurilor sub acest regim un exemplar al declarației vamale de încheiere, în termen de 15 zile.”

Pe cale de consecință și în temeiul prevederilor art.185 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Respingerea contestației formulată de **societatea comercială X.**