

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII
Timisoara, B-dul Revolutiei, nr. 15 A, Judetul Timis

D E C I Z I E nr. 2604/296/19.12.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC C** inregistrata la DGFP-Timis sub nr ...

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin adresa nr. ... inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de **SC C** ..Cu sediul in loc.D

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul verbal nr... si a Decizia pentru regularizarea situatiei nr...emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis, a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata titlul IX si este autentificata prin semnatura reprezentantului legal si stampila unitatii .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin Contestatia formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr. ... societatea petenta solicita admiterea contestatiei si exonerarea de la plata sumei de ...lei, reprezentand TVA .

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

- in data de 08.06.2006 societatea a plasat in regim de admitere temporara utilaje conform DVII ... cu termen de incheierii a operatiunii in data de ...

- la solicitarea petentei, prin adresa nr... mis a aprobat prelungirea termenului de incheierii a operatiunii pana in data de 15.10.2008, termen la care urma sa fie facuta dovada reexportului utilajelor in CE , respectiv in P

- intrucat activitatea firmei s-a incheiat in luna iunie 2008 , asociatii firmei - cetateni polonezi- au plecat in Polonia si s-a omis depunerea documentelor privind reexportul utilajelor;

- in data de 12.06.2008 s-a intocmit factura TM.. si CM., din care rezulta ca utilajele care au facut obiectul importului temporar au fost reexportate ;

- pentru depasirea termenului limita societatea a fost sanctionata de autoritatea vamala , iar decizia de impunere pentru plata TVA este netemeinica si nelegala in conformitate cu prevederile Legii nr.86/2006, respectiv OG nr.92/2003.

II. Decizia pentru regularizarea situatiei nr..../30.10.2008 si Procesul verbal de control nr.... au fost intocmite de organul vamal in baza prevederilor Legii nr. 86/2006 privind Codul vamal al României .

In urma controlului efectuat s-a constatat ca in data de 08.06.2006 societatea a plasat in regim de admitere temporara utilaje conform DVI I .. cu termen de incheierii a operatiunii in data de 26.05.2008 .

La solicitarea petentei, prin adresa nr.... DJAOV Timis a aprobat prelungirea termenului de incheierii a operatiunii pana in data de 15.10.2008, termen la care urma sa fie facuta dovada reexportului utilajelor in CE , respectiv in Polonia.

Intrucat operatiunea suspensiva nu a fost incheiata in termenul acordat in conformitate cu prevederile art. 111 alin.1 si 2 din Legea nr.86/2006 autoritatea vamala a luat masuri de recalculare a drepturilor de import si au fost intocmite Procesul verbal de control nr.11620/30.10.2008, respectiv Decizia pentru regularizarea situatiei nr. 11621/30.10.2008 prin care societatea petenta este obligata la plata sumei de 58.476 lei cu titlu TVA.

La intocmirea actelor contestate s-au avut in vedere respectarea principiilor continute in Anexa V pct.4 din Tratatul de Aderare a Romaniei si Bulgariei la Uniunea Europeana, precum si cele din documentele DG TAXUD nr. 1661/2006 , prin care se stabileste ca regimurile vamale mentionate la art.4 alin.16 lit.b-h din Regulamentul CEE nr.2913/1992 al Consilului incepute si neterminata trebuie sa se incheie conform legislatiei comunitare .

III. DGFP Timis este investita sa se pronunte daca SC C SRL datoreaza bugetului de stat TVA in suma de ... lei in conditiile in care a reexportat marfa in Polonia in data de 12.06.2008 cu factura seria TM ... si CM

In fapt, in data de 08.06.2006 SC C a plasat in regim de admitere temporara utilaje, respectiv masini multifunctionale de incarcare pamant 2 buc si 1 buc. masina finisat beton, Dynopac, cu origine comunitara ce au facut obiectul declaratiei vamale I ...cu termen de incheiere al operatiunii 26.05.2008.

Acest termen a fost prelungit de DJAOV Timis pana la data de 15.10.2008 la solicitarea societatii .

Prin adresa nr... DJAOV Timis a comunicat noul termen de incheiere al operatiunii, respectiv 15.10.2008 .

In data de 12.06.2008 societatea a intocmit factura TM CAB nr.3, respectiv CMR GA 5953F, din care rezulta ca utilajele care au facut obiectul importului temporar au fost reexportate in Polonia.

In drept, in conformitate cu dispozitiile art. 226 alin. (1) din Codul vamal:
(1) Datoria vamala la import ia nastere si prin:

a) neindeplinirea uneia dintre obligatiile care rezulta, in privinta marfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporara sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate."

Prin adresa nr. 5217/30.05.2008 DJAOV Timis a comunicat noul termen de incheiere al operatiunii, respectiv 15.10.2008 si precizeaza care sunt modalitatile de incheiere a operatiunii de admitere temporara care au facut obiectul declaratiei vamale I .. in conformitate cu noile prevederi ale legislatiei comunitare si anume punerea in libera circulatie de marfuri care nu fac obiectul unei livrari scutite de TVA sau punerea in libera circulatie de marfuri cu scutire de TVA pentru livrarea intr-un alt stat membru (in cazul de fata Polonia). Pentru ambele proceduri se depune declaratie vamala care atesta incheierea regimului, dar societatea nu a respectat prevederile legale , in sensul ca nu a depus declaratii care sa ateste incheierea regimului vamal, desi acestea au fost reexportate. De

alftel, societatea insasi recunoaste in continutul contestatiei ca a omis depunerea documentelor privitoare la reexportul utilajelor.

In sustinerea contestatiei societatea precizeaza ca nu exista fapt generator de taxa, intrucat la data de 12.06.2008 s-a intocmit factura seria TM ... si CM din care rezulta ca utilajele care au facut obiectul admiterii temporare au fost reexportate .

In speta sunt aplicabile si prevederile art.161¹ din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, care reglementeaza operatiunile efectuate inainte si de la data aderarii, astfel:

"(1) Prevederile in vigoare, la momentul în care bunurile au fost plasate în unul dintre regimurile suspensive prevazute la art. 144 alin. (1) lit. a) pct. 1 - 7 sau într-un regim similar în Bulgaria, se vor aplica în continuare de la data aderarii pana la iesirea bunurilor din aceste regimuri, atunci cand respectivele bunuri, originare din Bulgaria sau din spatiul comunitar, asa cum era acesta înaintea datei aderarii:

a) au intrat în România înaintea datei aderarii; si
b) au fost plasate într-un astfel de regim la intrarea în România; si
c) nu au fost scoase din respectivul regim inaintea datei aderarii.

(2) Aparitia oricaruia dintre evenimentele de mai jos la sau dupa data aderarii se va considera ca import în Romania:

a) iesirea bunurilor in România din regimul de admitere temporara în care au fost plasate înaintea datei aderarii în conditiile mentionate la alin. (1), chiar daca nu au fost respectate prevederile legale;

b) scoaterea bunurilor in România din regimurile vamale suspensive în care au fost plasate înaintea datei aderarii, în conditiile prevăzute la alin. (1), chiar daca nu au fost respectate prevederile legale;

(3) Când are loc un import de bunuri în oricare dintre situatiile mentionate la alin. (2), nu exista niciun fapt generator de taxa daca:

b) bunurile importate, în sensul alin. (2) lit. a), nu reprezintă mijloace de transport si sunt reexportate sau transportate catre statul membru din care au fost exportate si catre persoana care le-a exportat; [...]".

In acest sens sunt si prevederile Normelor metodologice pentru aplicarea Codului fiscal, aplicabile la data inchiderii operatiunii din oficiu, care la pct. 86 (2), precizeaza:

"(2) În aplicarea art. 161¹ alin. (3) lit. b) din Codul fiscal nu exista niciun fapt generator de taxă pe valoarea adaugata si organele vamale nu vor percepe plata taxei daca importatorul face dovada că importul este direct destinat reexportării sau transportului bunurilor catre statul membru din care au fost exportate si catre persoana care le-a exportat si, dupa caz, dovada încheierii unui contract de transport si/sau asigurare. "

Din documentele depuse la dosarul contestatiei rezulta ca utilajele facturate cu factura seria TM .. in valoare de ... euro , se refera doar la cele 2 utilaje de incarcat pamant , fara a se specifica destinatia masinii de finisat beton Dynopac (poz. 2 din DVI I... , deasemenea in facura nu se se face precizarea ca utilajele "se returneaza ".

O alta neconcordanta este aceea ca din CMR intocmit la data reexportului rezulta ca greutatea utilajelor este de 17.600 kg, ori din CMR din 05.06.2006 cel intocmit la data plasarii marfurilor in regim de admitere temporara greutatea inscrisa in acest document era de 12.810 kg.

In acest context, se retine ca societatea nu se afla in situatia in care reexportul utilajelor nu genereaza TVA ci rezulta foarte clar

neglijenta, datorita nerespectarii angajamentului ferm de urmarire operativa a regimului vamal suspensiv si a termenului limita permis pentru a se atribui marfurilor una dintre destinatiile vamale, omisiuni care, potrivit art.226 (1), lit.a) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal conduc la nasterea datoriei vamale, in speta a TVA.

In consecinta, tinand seama de cele expuse in raport de documentele aflate la dosar si de dispozitiile legale citate, se retine ca, organele vamale au procedat in mod legal la incheierea din oficiu a operatiunilor de import aferente DVI I ... stabilind drepturi vamale in cuantum de ...lei, corespunzator valorii in vama de ... lei, contestatia societatii urmand a se respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. ... in temeiul Legii nr.86/2008 coroborat cu prevederile OG nr.92/2003, republicata privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ... lei, reprezentand TVA in vama;
2. prezenta decizie se comunica la:
 - SC C
 - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ , in conditiile legii.

DIRECTOR EXECUTIV