



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD. CLUJ

Cluj-Napoca
P-ta Avram Iancu, nr.19

telefon: 0264/591.670
fax: 0264/592.489

DECIZIA nr. 96 /2005

privind solutionarea contestatiei depusa de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca,
la Biroul Vamal Cluj-Napoca si remisa la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/2005, de catre Biroul Vamal Cluj-Napoca, asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, prin care petentul solicita urmatoarele :

- anulara in totalitate a Actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. . . /2005 emis de Biroul Vamal Cluj-Napoca,
- anulara in totalitate a Procesului Verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat nr. . . /2005 emis de Biroul Vamal Cluj-Napoca,
- anulara in totalitate a Procesului Verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat nr. . . /2005 emis de Biroul Vamal Cluj-Napoca,
- suspendarea executarii actelor administrative susmentionate, pana la solutionarea irevocabila a prezentei contestatii.

Potentul contesta obligatiile fiscale stabilite in sarcina sa prin actele mentionate mai sus, in suma totala de "x" lei, dupa cum urmeaza :

- diferenta taxe vamale
- dobanzi de intarziere aferente diferentei de taxe vamale
- penalitati de intarziere aferente diferentei de taxe vamale

Referitor la incadrarea in termen a contestatiei formulate de catre petenta, se retine faptul ca potrivit art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, publicata in Monitorul Oficial nr. 560/24.06.2004 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in ceea ce priveste termenul de depunere a contestatiei, se arata :

"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se constata ca Actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. . . /2005, respectiv Procesul Verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat nr. . . . /2005 au fost comunicate contestatorului la data de . . . 2005, fapt care rezulta din confirmarea de primire care este semnata de d-l Bota Remus in calitate de destinatar si care se afla in copie la dosarul cauzei.

De mentionat este faptul ca prin Actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. . . /2005 au fost stabilite in sarcina petentului obligatii de plata suplimentare in suma totala de "x" lei reprezentand diferente de taxe vamale, iar prin Procesul Verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat nr. .../2005 au fost calculate obligatii accesorii pentru perioada 15.05.2003 - 31.01.2005 in suma totala de "x" lei, reprezentand dobanzi de intarziere ("x" lei) si penalitati de intarziere ("x" lei), aferente neachitarii datoriei mentionate mai sus.

Referitor la exercitarea caii de atac impotriva celor doua acte administrative fiscale mentionate mai sus, se poate arata ca aceasta s-a efectuat prin contestatia formulata prin avocat Marius Ioan Floare si care a fost depusa la Biroul Vamal Cluj-Napoca, fiind inregistrata sub nr. . . /2005.

Prin urmare, se constata ca p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca a depus contestatia formulata impotriva actelor administrative fiscale mentionate mai sus, cu o intarziere de 103 (unasuta si trei) zile peste termenul de 30 zile prevazut de art. 176, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, (ultima zi pentru depunerea in termen

a contestatiei fiind data de . . .), nefiind respectata procedura privind depunerea in termen legal a contestatiei, astfel incat aceasta este decazuta din dreptul solutionarii pe fond.

In drept, s-a procedat la aplicarea prevederilor art. 182, alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la solutionarea contestatiei, se arata :

"Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei".

In contextul considerentelor prezentate mai sus, contestatia formulata de catre petenta impotriva Actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. .../2005, respectiv a Procesului Verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat nr. .../2005, acte emise de Biroul Vamal Cluj-Napoca, urmeaza a se respinge ca nedepusa in termenul legal.

In ceea ce priveste obligatiile suplimentare in suma de "x" lei reprezentand dobanzi de intarziere ("x" lei) si penalitati de intarziere ("x" lei), stabilite suplimentar prin Procesul Verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat nr. .../2005, se poate arata ca acestea sunt aferente diferentelor de taxe vamale in suma de "x" lei stabilite suplimentar prin Actul constatator nr. .../2005 si au fost calculate pentru perioada 01.02.2005 - 30.04.2005.

Deoarece in sarcina contestatorului a fost retinut ca datorat debitul de natura taxelor vamale, in suma de "x" lei, prin neatacarea in termenul legal a actului administrativ fiscal prin care a fost stabilit diferenta de debit, iar prin contestatie nu se prezinta alte argumente privind modul de calcul al dobanzilor de intarziere si al penalitatilor, in temeiul prevederilor art. 114 alin. (1), art. 115 alin. (1) si (2) si art. 120 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/23.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, aceasta datoreaza si sumele de mai sus cu titlu de dobanzi de intarziere, respectiv penalitati de intarziere care reprezinta masura accesorie in raport cu debitul stabilit suplimentar, conform principiului de drept "*accessorium sequitur principalem*", astfel incat contestatia formulata de catre petent urmeaza a se respinge ca neantemeiata pentru aceste capete de cerere.

Referitor la solicitarea petentului privind suspendarea executarii actelor administrative fiscale, se poate arata ca aplicabile sunt prevederile art. 184 alin. 2 din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 23.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care stipuleaza :

"(2) Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului".

In contextul prevederilor legale citate mai sus si avand in vedere ca prin emiterea prezentei decizii se solutioneaza contestatia depusa de catre petent, se constata ca solicitarea contestatorului nu mai are obiect.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 178, alin. (1), lit. a si 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE :

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma totala de "x" lei, reprezentand diferente de taxe vamale ("x" lei) stabilite prin Actul constatator nr. .../2005, respectiv obligatii accesorii ("x" lei) calculate prin Procesul Verbal nr. .../2005.

2. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, pentru suma de in suma de "x" lei reprezentand dobanzi de intarziere si penalitati de intarziere, stabilite suplimentar prin Procesul Verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat nr. .../2005 .

3. Respingerea ca fara obiect a solicitarii p.f. cu domiciliul in mun. Cluj-Napoca, privind suspendarea executarii actelor administrative fiscale atacate.

4. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Biroul Vamal Cluj-Napoca.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV