

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE JUDETEANA BOTOSANI

DECIZIA NR. 18
din2007

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C.X S.A. Botosani**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr./ din2007.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani -D.G.F.P.J.- a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii - Activitatea de Control Fiscal Botosani prin adresa nr..... din2007, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr./..... din2007, asupra contestatiei formulata de **S.C.X S.A.** Botosani, impotriva Deciziei de impunere nr.... din2007.

S.C.X S.A. Botosani contesta suma totala de RON reprezentand:

-.....RON taxa pe valoarea adaugata de plata;

-..... RON majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia este depusa in termenul prevazut de art.177 din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata.

D.G.F.P.J. Botosani constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175,176, 177 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005, se investeste cu solutionarea contestatiei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

I. S.C. X S.A. BOTOSANI contesta suma de RON motivand urmatoarele:

In cursul anilor 2006 si 2007, contestatoarea a efectuat lucrari de constructii, reparatii si amenajare hala S.C. Y S.R.L. emitand, conform situatiilor de lucrari acceptate si semnate de beneficiar , mai multe facturi printre care :

factura nr...../.....2006 in valoare de lei , cuprinzand lucrari de constructii montaj precum si montare tamplarie P.V.C. autofabricata, in cantitate de m.p. ferestre P.V.C. si .. m.p. usi metalice in valoare de lei , respectiv lei.

Intrucat, suma de lei (..... +.....), reprezentand ... mp ferestre P.V.C. Si mp usi metalice, este aferena lunii decembrie 2006, fiind facturata

(FF...../.....2006) si incasata la data de 28.12.2006, contestatoarea solicita diminuarea T.V.A. aferenta lunii februarie 2007 cu suma de lei si recalcularea volumului majorarilor aferente.

II. Prin Decizia de impunere nr.... din2007 emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr...../.....2007 organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Prin Raportul de inspectie fiscala nr...../.....2007 organele de inspectie fiscala au stabilit o diferenta de T.V.A. colectata in suma de lei, calculata asupra valorii elementelor de tamplarie si dulgherie din lemn sau alte materiale :usi, ferestre, tocuri de usi si ferestre, etc. executate in atelierul propriu al S.C.X S.A. Botosani si incorporate in lucrarile executate catre S.C. Y S.R.L. Botosani conform situatiilor de plata semnate atat de constructor cat si de beneficiar.

Pentru diferenta de T.V.A. colectata in suma de lei, stabilita in perioada controlului asupra elementelor de tamplarie executate in atelierul propriu si inclusa in lucrarile de constructii montaj, s-au aplicat prevederile art.160 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, Ordinul nr.155/31.01.2007 si Ordinul nr.601/26.11.2002, sectiunea F "Constructii ", diviziunea 45 - alin.8.

Pentru suma datorata bugetului consolidat al statului reprezentand T.V.A. de plata pentru luna februarie 2007 s-au calculat majorari de intarziere in suma de lei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr...../.....2007, Administratia Finantelor Publice Pentru Contribuabili Mijlocii propune admiterea contestatiei formulata de S.C.X S.A. Botosani pentru suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata de plata si lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare se retin urmatoarele:

1. D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca S.C.X S.A. Botosani datoreaza suma delei reprezentand taxa pe valoarea adaugata de plata, in conditiile in care organele de inspectie fiscala au colectat taxa pe valoarea adaugata aferenta facturii nr...../.....2006 in luna februarie 2007, petenta colectand aceasta suma in luna decembrie 2006.

In drept, art.160-(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal prevede ca:

"Furnizorii si beneficiarii bunurilor /serviciilor prevazute la alin.(2) au obligatia sa aplice masurile de simplificare prevazute de prezentul articol.Conditia obligatorie pentru aplicarea masurilor de simplificare este ca atat furnizorul , cat si beneficiarul sa fie inregistrati in scopuri de T.V.A., conform art.153."

In fapt, S.C.X S.A.Botosani executa, in cursul anilor 2006 si 2007, in favoarea S.C.Y S.R.L. Botosani lucrari de constructii, reparatii si amenajare hala, lucrari pentru care emite o serie de facturi printre care si factura fiscala nr...../.....2006 in valoare de lei cu o taxa pe valoarea adaugata aferenta in suma delei.

Din raportul de inspectie fiscala nr...../.....2007 rezulta faptul ca printre lucrarile de constructii montaj facturate cu factura fiscala nr...../.....2006

s-au aflat si montarea a ... mp de tamplarie P.V.C. autofabricata, in valoare de lei, si montarea a .. mp usi metalice, in valoare de lei.

In drept, Ordinul 601/26.11.2002 prevede la sectiunea F"Constructii", diviziunea 45, alin.8 urmatoarele:

"Aceasta diviziune exclude:

-instalarea elementelor de tamplarie sau dulgherie autofabricate este clasificata in categoria industriala relevanta, in functie de materialul folosit...."

iar subdiviziunea 4542 "Lucrari de tamplarie si dulgherie"

"Aceasta clasa include:

-montarea de elemente de tamplarie si dulgherie produse de terti,..."

Din prevederile legale de mai sus rezulta faptul ca pentru montarea celor ... mp de tamplarie P.V.C. autofabricata, in valoare de lei, si a celor .. mp usi metalice, in valoare de lei, nu se aplica masurile de simplificare referitoare la taxa pe valoarea adaugata. Asadar, in mod corect, contestatoarea a colectat, in luna decembrie 2006, taxa pe valoarea adaugata aferenta acestor servicii prestate in suma de lei.

Din raportul de inspectie fiscala nr...../.....2007 rezulta faptul ca, eronat organele de inspectie fiscala au colectat taxa pe valoarea adaugata aferenta serviciilor prestate (montarea a ... mp de tamplarie P.V.C. autofabricata, in valoare de lei, si a ... mp usi metalice) in suma de lei in luna februarie 2007, desi aceasta taxa pe valoarea adaugata a fost colectata de catre petenta in luna decembrie 2006.

Avand in vedere cele retinute mai sus, si tinand seama de faptul ca, prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei formulata de S.C. X S.A. Botosani, Administratia Finantelor Publice Pentru Contribuabili Mijlocii a propus admiterea contestatiei, organul de solutionare a contestatiei va admite contestatia pentru suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata de plata.

2. D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca S.C.X S.A. Botosani datoreaza suma de ... lei reprezentand accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata, in conditiile in care debitul la care se refera urmeaza a fi admis partial prin prezenta decizie.

In fapt, organele de inspectie fiscala au calculat majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei asupra debitului in suma de lei reprezentand T.V.A. de plata. Avand in vedere ca urmeaza a fi admisa contestatia pentru suma delei reprezentand T.V.A. de plata si tinand seama de faptul ca prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei organele de inspectie fiscala au propus admiterea contestatiei pentru suma de lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A., contestatia referitoare la acest capat de cerere urmeaza a fi admisa partial.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art.177 alin.(1), 179 alin.(1) lit.a). 180, 181,183 alin.(5), 186 alin.(1), 187 alin.(1) si 199 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 26.09.2005 se:

DECIDE:

Art.1 Admiterea contestatiei formulata de S.C.X S.A. Botosani pentru suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

Art.2 Admiterea contestatiei pentru suma de lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.3 Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 30 zile de la comunicare.