



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA

Serviciul Soluționare Contestații

NR...../.....2007

DECIZIA nr.15/22.02.2007
privind soluționarea contestației formulate de
IONESCU IOANA
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice Techirghiol prin adresa nr...../04.12.2006, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../05.12.2006, cu privire la contestația formulată de IONESCU ION în numele defunctei IONESCU IOANA fostă administrator al PFA IONESCU IOANA, cu sediul în satul, com......

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse prin Raportul de inspecție fiscală nr...../30.06.2006, precum și Deciziile de impunere nr...../11.07.2006, nr...../02.05.2006 și nr...../29.03.2004, acte administrative fiscale încheiate de organele de inspecție fiscală din cadrul A.F.P. Techirghiol, prin care i s-au stabilit obligații fiscale în sumă totală de lei compusă din:

- | | |
|--|------------|
| - impozit pe venit din regularizări | lei, |
| - majorări de întârziere aferente | lei, |
| - penalități de întârziere | lei, |
| - TVA de plată | lei, |
| - majorări de întârziere aferente | lei, |
| - penalități de întârziere aferente | lei, |
| - impozit pe venitul din activități independente | lei, |
| - majorări aferente | lei, |
| - penalități aferente | lei, |
| - penalități cf. O.G. nr.68/97R | lei, |
| - amenzi | lei. |

Potrivit documentelor existente la dosar rezultă că actele administrative fiscale atacate au fost transmise de organul fiscal către contribuabila PFA IONESCU IOANA prin poștă în data de 08.11.2006, conform plicului anexat în copie la dosarul contestației.

Conform documentelor anexate respectiv, Certificatul de deces seria nr..... din data de 20.07.2006 rezultă că la data de 19.07.2006 reprezentantul legal al PFA IONESCU IOANA a decedat.

Astfel contestația în numele defunctei a fost formulată de către IONESCU ION(soț).

Față de cele prezentate, în conformitate cu dispozițiile art.176 lit.(e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și ale pct.2.2 din O.M.F.P. nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, prin adresa nr...../03.01.2007 și revenirea nr...../06.02.2007, organul de soluționare a solicitat domnului IONESCU ION să facă dovada că îndeplinește cerințele care privesc depunerea contestației respectiv, Certificatul prin care atestă că este moștenitor al defunctei IONESCU IOANA, act care-i conferă contestatorului calitatea de reprezentant legal al PFA IONESCU IOANA.

La solicitarea de mai sus, prin adresa înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../15.02.2007, domnul IONESCU ION comunică faptul că potrivit prevederilor art.1, lit.a)-e) din L.G. nr.319/1944, în calitate de soț al decedatei are calitatea de moștenitor și în plus transmite adresa nr...../11.01.2007 eliberată de Primăria comunei care atestă că acesta nu deține în proprietate, pe raza comunei, bunuri mobile sau imobile.

Față de norma legală invocată precizăm că, are calitatea de moștenitor cel căruia i s-a eliberat Certificatul de moștenitor atât în procedură necontencioasă cât și în cadrul procedurii contencioase. Eliberarea Certificatului de moștenitor, ca act final al dezbaterei succesore, este obligatorie.

Astfel, actele de stare civilă pe care le invocă domnul IONESCU ION nu pot fi considerate probe ale calității de moștenitor ci, doar dovezi ale unei vocații succesore generale, potențiale și eventuale. Actul care constată atât acceptarea succesiunii cât și dovedirea calității de moștenitor este Certificatul de moștenitor, document pe care dumneavoastră nu l-ați prezentat, deși acesta v-a fost solicitat așa cum rezultă din adresele nr...../03.01.2007 și nr...../06.02.2007.

Pentru motivele expuse, urmează a se respinge contestația formulată de către domnul IONESCU ION în numele defunctei IONESCU IOANA, ca fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.176 alin.1, lit.e), art.179 și 183 alin.1 și 3 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE:

Respingerea contestației formulate de domnul IONESCU ION în numele defunctei IONESCU IOANA fost administrator al PFA IONESCU IOANA ca fiind lipsit de calitate de a contesta măsurile dispuse prin Raportul de inspecție fiscală nr...../30.06.2006 și a Deciziilor de impunere nr...../11.07.2006, nr...../02.05.2006 și nr...../29.03.2004, acte administrative fiscale încheiate de organele de inspecție fiscală din cadrul A.F.P. Techirghiol, prin care s-a stabilit un debit în sumă totală de lei compusă din:

- | | |
|--|------------|
| - impozit pe venit din regularizări | lei, |
| - majorări de întârziere aferente | lei, |
| - penalități de întârziere | lei, |
| - TVA de plată | lei, |
| - majorări de întârziere aferente | lei, |
| - penalități de întârziere aferente | lei, |
| - impozit pe venitul din activități independente | lei, |
| - majorări aferente | lei, |
| - penalități aferente | lei, |
| - penalități cf. O.G. nr.68/97R | lei, |
| - amenzi | lei. |

În conformitate cu dispozițiile art.180 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la data primirii prezentei, în temeiul art.188 alin.2 din același act normativ, coroborat cu art.11(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 .

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

**D.G./4EX.
22.02.2007**