

DECIZIE nr. 236/136/22.06.2005

I. Prin contestatia formulata dna contesta debitele stabilite prin Decizia de impunere nr.14547/04.04.2005 privind obligatiile fiscale stabilite de inspectia fiscala astfel:

- dobinzi calculate pina la data de 30.03.2005 pentru diferenta de IVG pe anul 2002 in suma de lei

- penalitati de intirziere calculate pina la data de 30.03.2005 pentru diferenta de IVG pe anul 2002 in suma de lei

Contribuabilul sustine ca organul de control a stabilit in sarcina sa pentru anul 2002 un venit net lei rezultind o diferenta de impozit de plata in suma de 320.680.000 lei pentru care petenta sustine ca nu datoreaza dobinzi in suma de lei si penalitati in suma de lei deoarece decizia de impunere anuala s-a modificat datorita platilor anticipate procesate eronat in decizia anterioara vina apartinand in exclusivitate Administratiei Financiare

Pentru anul 2002 si 2003 petenta considera ca este deductibila suma de lei si respectivlei reprezentind combustibil inregistrat fara delegatie de serviciu emisa de catre notar si semnata de catre client in conditiile in care deplasarile notarului public sunt concretizate in Registrul General Notarial - operatiuni efectuate in afara sediului.

Pentru aceste motive solicita refacerea deciziilor de impunere pe anii 2002 si 2003 luind in considerare ca si cheltuiala deductibila consumul de combustibil precum si deducerea suplimentara pentru minorul, recalcularea dobinzilor si penalitatilor aferente acestor decizii.

II. Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 30.03.2005 precum si decizia de impunere nr.14547/04.04.2005 au fost intocmite in urma petitiei inregistrate la AFP..... sub nr.63397/02.02.2005.

Pentru anul fiscal 2002 si 2003 organul de control nu a acceptat la deducere suma de lei si respectiv suma de lei reprezentind cheltuieli cu combustibilul, care nu este aferenta veniturilor realizate, conform art.10 din OG nr.7/2001.

Dobinzile calculate pina la data de 30.03.2005 in suma de lei si penalitatile de intirziere in suma de lei reprezinta accesorii la diferenta de IVG pe anul 2002 de lei neachitata la termen la bugetul de stat pe anul respectiv.

Prin decizia de impunere anuala pe anul 2002 emisa in timpul controlului s-a considerat ca si obligatie privind platile anticipate suma de lei fata de suma de lei cum eronat a fost trecuta in decizia de impunere anterioara emisa la data de 01.10.2003 prin care s-a stabilit o diferenta de impozit de restituit in suma de lei suma ce a fost compensata cu debitele restante ale petentei.

Referitor la deducerea suplimentara pentru fiul petenta nu a depus in anul 2003 acte doveditoare care sa ateste acest fapt si nici nu a facut aceasta solicitare in timpul inspectiei fiscale.

III. Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dna in perioada anilor 2001-2005 a realizat venituri din profesii liberale in cadrul Biroului Notarilor Publici <<.....>>, in baza contractului de asociere nr.58/2001.

Pentru anul 2002 AFP..... a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate cu nr.35300101602767 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata pentru dna un impozit pe venit anticipat in suma de lei care a fost achitata integral de catre petenta.

In urma globalizarii veniturilor pentru anul 2002 s-a emis Decizia de impunere anuala cu nr.35300102634235 avind inscrisa eronat la rindul 14 din decizie suma de lei reprezentind obligatii stabilite privind platile anticipate.

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 30.03.2005 organul de control a emis o noua decizie de impunere prin care a modificat platile anticipate procesate eronat si a stabilit in sarcina petentei un impozit pe venit in suma delei cu dobinzi in suma de lei si penalitati in suma de lei, accesorii pe care petenta le contesta ca nefiind datorate.

Organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca petenta a beneficiat de suma datorata catre bugetul statului in perioada de pina la data inspectiei fiscale iar operatiunea de compensare a fost facuta de AFP..... in conditiile sistemului declarativ valabil pina la inspectia fiscala care a definitivat situatia fiscala a contribuabilului pe anul respectiv.

Pentru diferenta de impozit pe venit stabilita de organul de control petenta datoreaza dobinzi si penalitati de intirziere asa cum prevede OG nr.61/2002 republicata, art.12 si art.13:

ART. 12

“Pentru neachitarea la termenul scadent a obligatiilor bugetare debitorii datoreaza dobanzi si penalitati de antarzire. Dobanzile si penalitatile de antarzire datorate sunt cheltuieli nedeductibile la calculul profitului impozabil.

ART. 13

(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, anepond cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Pentru diferentele de obligatii bugetare, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza anepond cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare, la care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv.”

Avind in vedere cele precizate, rezulta ca organul fiscal din cadrul AFP..... , in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de..... lei reprezentind dobinzi si penalitati de intirziere, motiv pentru care se propune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Referitor la deducerea suplimentara pentru fiulaflat in intretinere, petenta va solicita la AFP..... acordarea deducerii suplimentare pe baza de cerere la care se vor anexa toate documentele justificative asa cum prevede Hotarirea nr.54/2003 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Ordonantei nr.7/2001 privind impozitul pe venit, art.12, pct.3:

“Situatia definitiva a deducerilor personale suplimentare se va stabili o data cu determinarea venitului anual impozabil si cu calculul impozitului anual.

In situatia an care depunerea documentelor justificative se face dupa calcularea impozitului si regularizarea anuala potrivit prevederilor art. 27 din ordonanta, corectiile se fac de catre organul fiscal, pe baza cererii contribuabilului, la care se anexeaza toate documentele justificative care atesta dreptul acestuia la deduceri personale suplimentare. In cerere se va mentiona obligatoriu perioada pentru care se solicita acordarea deducerilor, an termenul legal de prescriptie.”

Referitor la cheltuieli nedeductibile privind combustibilul achizitionat pe anul 2002 si 2003 in suma delei si respectivlei organul de solutionare a contestatiei ia act de renuntarea la contestatie pentru acest caput de cerere conform adresei inaintata de catre petenta si inregistrata la DGF..... sub nr. 31963/22.06.2005.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr. 7/2001, coroborate cu art. 174, art. 175 si art. 180 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, in baza referatului nr. 31882/22.06.2005 se :

DECIDE:

- rrespingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna.....impotriva Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 30.03.2005 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma dereprezentind dobinzi si penalitati.