

S42

Dosar nr.725/C+C/2005

Întîmata DGFP Vrancea a formulat întâmpinare la dosarul nr. 725/C+C/2005, reclamantul [REDACTAT] agenție de călătorii cu reîntemeiată.

În dovezi și respectând principiul prepozitiei, se intenționează să se aducă în plăiere:

ROMÂNIA, guvernul poporului român să se aducă în plăiere:

TRIBUNALUL VRANCEA

SECTIA COMERCIALĂ SI

DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

referitor la încrucișarea de la 22 noiembrie 2005, nr. 239, la cale de contravincere, a cuantumului impozitului pe venituri la debitor, prin care:

Astfel, suma totală de 3.287,66 lei RON, la care se adaugă taxă de 500 lei RON și accesoriu de 524,62 lei RON / 3.246,166 lei RON.

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror Florentina Șova

Pe rol fiind judecarea contestației formulate de contestatorul [REDACTAT], domiciliat în com. [REDACTAT], jud. Vrancea, împotriva Deciziei nr.42 din 07.09.2005, emisă de intimata D.G.F.P. VRANCEA, cu sediul în Focșani, bd. Independenței, nr.24, potrivit Legii contenciosului administrativ.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns contestatorul, lipsă fiind intimata, care nu a venit în termenul acordat de acesta, în urma căreia:

Procedura legală îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, învederându-se că s-a depus la dosar întâmpinare.

Contestatorul arată că a luat cunoștință de actele depuse la dosar. Depune un set de acte în susținerea contestației.

Instanța, nefiind alte cereri de formulat, constată cauza în stare de judecată și dă cuvântul în cadrul dezbatelor.

Contestatorul solicită admiterea contestației, pentru motivele arătate în contestație. Arată că nu i s-au comunicat somajile, nota de constatare nu cuprinde informațiile reale, iar această notă de constatare nu a semnat-o.

Procurorul arată că susține punctul de vedere al intimării, exprimat prin întâmpinarea depusă la dosar. Consideră că actele de constatare ale DGFP Vrancea sunt întemeiate, iar motivele contestatorului sunt neîntemeiate.

INSTANȚA

Asupra acțiunii de față;

Prin cererea înregistrată la nr.725/C+C/2005, reclamantul [REDACTAT] a solicitat anularea Deciziei nr.42/7.09.2005 a Biroului de Soluționare a contestațiilor din cadrul DGFP Vrancea.

În motivare arată că nu efectuează curse de transport pasageri pe ruta Vâlcea - București și nici nu a avut cunoștință despre sumele pe care le avea de plată ca urmare a deciziilor de impunere pentru anii 2000, 2001 și 2002.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

• Întrimită DGFP Vrancea a formulat întâmpinare solicitând respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

În dovedirea și, respectiv, combaterea acțiunii, părțile au înțeles să se folosească de proba cu acte.

Examinând actele și lucrările dosarului, se reține că reclamantul a sesizat printr-o contestație, înregistrată sub nr.17.886/ 04.10.2005, DGFP Vrancea, referitor la încorrecta stabilire a masei impozabile și, pe cale de consecință, a cantumului impozitului pe venit și a accesoriilor calculate la debitul principal. Astfel, suma totală contestată este de [REDACTAT] lei RON ([REDACTAT] lei ROL), reprezentând debit principal [REDACTAT] lei RON ([REDACTAT] lei ROL), accesori [REDACTAT] lei RON ([REDACTAT] lei ROL).

Obligațiile de plată au fost stabilite în sarcina contribuabilului, în urma verificărilor efectuate de reprezentanții legali ai organului fiscal, AFPC 2 Focșani și consemnate în Nota de Constatare din 01.08.2002, Deciziile de impunere pe anii 2000, 2001 și 2002, întocmite în regim de evaziune fiscală.

Actele de impunere împreună cu Înștiințarea de plată nr. 34.301/15.08.2002 i-au fost comunicate reclamantului prin afișare, la loc vizibil, la domiciliul acestuia, motivat de lipsa contribuabilului de la domiciliu sau a oricărei persoane fizice, majore, care să locuiască împreună cu acesta, în data de 15.08.2002. Această situație de fapt a fost consemnată de reprezentanți organului fiscal în Procesul verbal de afișare încheiat în data de 15.08.2002.

Reclamantul, prin acțiunea promovată la Tribunalul Vrancea, contestă modul de comunicare a titlurilor de creație de către organul fiscal.

Având în vedere situația de fapt prezentată, rezultă că data comunicării actelor administrativ-fiscale este de 15.08.2002.

Potrivit art.176 alin.1 din Codul de procedură fiscală, „ contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii”.

În concluzie, având în vedere că data comunicării este 15.08.2002, iar data formulării contestației administrative este de 03.08.2005, în mod temeinic și legal a fost respinsă contestația ca tardiv formulată.

Față de aceste considerente se constată că cererea reclamantului este neîntemeiată, urmând a se dispune în consecință.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂŞTE:

Respinge ca neîntemeiată contestația formulată de contestatorul [REDACTAT], domiciliat în com. [REDACTAT], județul [REDACTAT], jud. Vrancea, împotriva Deciziei nr.42 din 07.09.2005, emisă de intimata D.G.F.P. VRANCEA, cu sediul în Focșani, bd. Independenței, nr.24, potrivit Legii contenciosului administrativ.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

ANȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, în judecătorească, pronunțată în ședință publică azi, 22 noiembrie 2005.

L. 037 - 235609 INT. 526-321 - C.P.:020112;C.F. (C.U.I.) 24156-03.

Președinte,
M.Stojan

Grefier.

Red. MS/23.12.2005

Dact.DL/26.12.2005

4 ex

BIRCH, BROWN & CO., LTD., LONDON.