



DECIZIA NR. 17 / 14.02.2005

privind solutionarea contestatiei formulata de

Asociatia familiala "X" Iasi

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi
sub nr. ... /19.01.2005

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr. .../17.01.2005, inregistrata la noi sub nr. .../19.01.2005, asupra contestatiei formulata de **Asociatia familiala "X" Iasi**.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse de organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi prin Actul constatator nr. .../14.11.2004 si prin procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere anexat acestuia, aduse la cunostinta petentei prin posta in data de 10.12.2004, asa cum reiese din confirmarea de primire, aflata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare de S¹ lei si reprezinta:

- S² lei - taxe vamale;
- S³ lei - comision vamal;
- S⁴ lei - taxa pe valoarea adaugata
- S⁵ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁶ lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S⁷ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 alin.(1) coroborat cu art.178 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr. .../17.01.2005, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune repingerea contestatiei formulata de **Asociatia familiala "X"**, ca neintemeiata.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.175 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Asociatia familiala "X" contesta Actul constatator nr. ... din 14.11.2004, prin care s-au calculat diferente de taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S⁸ lei, si procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere anexat acestuia, prin care s-au calculat dobanzi aferente diferentelor de taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S⁹ lei, pentru importului efectuat in baza declaratiei vamale nr. I din 27.01.2003, invocand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

- nefiind la primul import si cunoscand reglementarile legale in vigoare referitoare la regimul tarifar preferential al marfurilor, a cumparat numai anvelope produse in Comunitatea europeana, adica marci ca Pirelli, Michelin, Dunlop, care sunt produse numai in Comunitatea europeana;

- mai mult, a cerut exportatorului sa-i garanteze ca marfurile sunt din Comunitatea europeana printr-o declaratie data chiar pe factura cu care a cumparat marfa si care a insotit-o pana la destinatie.

II. Organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, in baza adresei Autoritatii nationale a vamilor nr./27.10.2004, inregistrata la Biroul vamal de frontiera Iasi sub nr./02.11.2004, prin care se comunica raspunsul administratiei vamale din Germania potrivit caruia bunurile din factura nr..... din 21.01.2003 nu sunt originare in conformitate cu prevederile Protocolului 4 Acord Romania - U.E., deci pentru ele nu se poate acorda regimul tarifar preferential, considerand ca se impune retragerea regimului preferential acordat, a stabilit prin Actul constatator nr.... din 14.11.2004 diferente de taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S⁸ lei, si prin procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere anexat acestuia, dobanzi aferente diferentelor de taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S⁹ lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatorului, constatările organului de control si reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca in mod corect organul vamal a stabilit in sarcina contestatoarei diferente de taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S⁸ lei si dobanzi aferente in suma totala de S⁹ lei, in conditiile in care autoritatea vamala germana infirma originea comunitara a bunului acoperit de declaratia pe factura nr. din 21.01.2003.

In fapt, in data de 27.01.2003, **Asociatia familiala "X"** a achizitionat in regim vamal de import definitiv 1506 bucati anvelope uzate pentru autoturisme, plasarea marfurilor sub regim de import facandu-se pe baza declaratiei vamale I din 27.01.2003, la care comisionarul vamal S.C. "Y" S.R.L. Iasi a anexat factura nr. din 21.01.2003. Importatorul a beneficiat de regim tarifar preferential in baza declaratiei pe factura data de exportator.

Biroul vamal Iasi a initiat procedura de control ulterior a dovezii de origine prin transmiterea facturii nr..... din 21.01.2003 la autoritatea vamala germana. Aceasta a transmis, prin adresele nr. Z 4215 F -003-1 din 14.10.2004, respectiv Z 4215 B - B .. din 31.03.2004 inregistrate la Autoritatea Nationala a Vamilor sub nr..... din 21.10.2004, ca marfurile acoperite de dovada de origine din factura nr. ... din 21.01.2003 nu beneficiaza de regim tarifar preferential in conformitate cu Protocolul 4.

In baza adresei nr. din 27.10.2004 emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal Iasi sub nr. din 02.11.2004, acesta din urma a intocmit Actul constatator nr. ... din 14.11.2004 prin carea s-au stabilit diferente de taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal in valoare totala de S⁸ lei, si procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere anexat acestuia, prin care s-au

calculat dobanzi aferente diferentelor de taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S⁹ lei.

In drept, potrivit prevederilor art.16 pct.1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "*produse originare*" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte,

"Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

[...]

b) fie, in cazurile mentionate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, al carei text figureaza in anexa nr. IV, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumita in cele ce urmeaza declaratie pe factura)."

Deasemenea, art.21 prevede conditiile pentru intocmirea unei declaratii pe factura, astfel:

"1. O declaratie pe factura la care se face referire la art. 16 paragraful 1b) poate fi intocmita:

a) de catre un exportator autorizat in sensul art. 22, sau

b) de catre un exportator pentru orice transport constand din unul sau mai multe colete continand produse originare a caror valoare totala nu depaseste 6.000 EURO."

Deoarece din adresa nr. din 27.10.2004 emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor, inregistrata la Biroul vamal Iasi sub nr. din 02.11.2004, rezulta ca bunurile nu sunt de origine comunitara, organul vamal a facut aplicarea art.107 din Hotararea Guvernului nr. 1.114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, care prevede:

"In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

Se retine si faptul ca actul constatator nr. ... din 14.11.2004 al Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi are la baza documente emis de organele vamale germane, documente ce nu pot fi cenzurate sau interpretate, ci doar preluate ca atare in solutionarea cauzei.

Fata de cele aratate mai sus rezulta ca in mod legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat, intocmind Actul constatator nr. ... din 14.11.2004 prin care a stabilit diferente de taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal, in valoare totala de S⁸ lei, urmand a se respinge contestatia formulata de petenta pentru aceste capete de cerere .

In ceea ce priveste dobanzile aferente taxelor vamale, taxei pe valoarea adaugata si accizelor in suma totala de S⁹ lei, avand in vedere faptul ca petenta nu a contestat modul de calcul al acestora si faptul ca s-a respins contestatia pentru diferentele de taxe vamale, de taxa pe valoarea adaugata si de accize stabilite prin Actul constatator nr. ... din 14.11.2004, urmeaza a se respinge contestatia formulata de **Asociatia familiala "X" Iasi** si pentru aceste capete de cerere, ca neintemeiata, potrivit principiului de drept **"accesoriul urmeaza principalul"**.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.179, art.180 si art.185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in baza Ordinilor ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de **Asociatia familiala "X" Iasi**, ca neintemeiata, pentru suma totala de S¹ lei reprezentand:

- S² lei - taxe vamale;
- S³ lei - comision vamal;
- S⁴ lei - taxa pe valoarea adaugata
- S⁵ lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S⁶ lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S⁷ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.