

DECIZIE nr. 533/29.03.2017

privind contestația formulată de dl. Xxx, înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara
sub nr. xxx/27.02.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad-Serviciul Evidență Plătitori Persoane Fizice-Biroul Compensări Restituiri Persoane Fizice, cu adresa nr. xxx/20.02.2017 înregistrată la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. TMR_DGR xxx/27.02.2017, asupra contestației formulate de

d-nul Xxx,
CNP: xxx
cu domiciliul în xxx, jud. Arad
și domiciliul procesual ales la Cabinet avocat xxx
din xxx, jud. Arad

înregistrată la A.J.F.P. Arad sub nr. ARG_DEF xxx/15.02.2017 și la Direcția Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. TMR_DGR xxx/27.02.2017.

Petentul XXX formulează contestație împotriva **Deciziei nr. xxx/15.11.2016** de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad din cadrul D.G.R.F.P Timișoara.

Suma conținută în Decizia de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. xxx/15.11.2016 este în cuantum de **xxx lei** și reprezintă taxă pe poluare pentru autovehicule.

Contestația a fost semnată de reprezentantul legal al petentului, avocat Xxx, la dosarul contestației fiind depusă împuternicirea avocațială în original, în conformitate cu art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală.

În ceea ce privește respectarea termenului legal de depunere a contestației, conform art. 270 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se constată următoarele:

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat că această decizie a fost comunicată petentului la data de 18.11.2016, conform fotocopiei confirmării de primire depusă la dosarul cauzei de organul de administrare fiscală.

Contestația formulată de dl. Xxx, prin reprezentantul său legal, a fost înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad sub nr. ARG_DEF xxx/15.02.2017.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat că petentul nu a respectat prevederile art. 270 alin.1 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în vigoare la data emiterii și comunicării Deciziei de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. xxx/15.11.2016, în sensul ca nu a respectat termenul de 45 zile pentru depunerea contestației.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu analiza pe fond a contestației în condițiile în care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, Decizia de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. xxx/15.11.2016, ce face obiectul contestației, a fost comunicată petentului prin poștă, la data de 18.11.2016, potrivit confirmării de primire depusă la dosarul cauzei de organul de administrare fiscală.

Petentul Xxx, prin reprezentantul său legal, a depus contestația la data de 15.02.2017 fiind înregistrată la A.J.F.P. Arad sub nr. ARG_DEF xxx/15.02.2017, conform ștampilei serviciului registratură al A.J.F.P. Arad aplicată pe originalul contestației.

În drept, speței îi sunt aplicabile prevederile art. 268 alin. (1) și art. 270 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit cărora:

„ART. 268

Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”

“ART. 270

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se depune în termen de 45 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii”

Potrivit prevederilor art.75 din același act normativ

“ART. 75

Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul fiscal, de prezentul cod, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legislația fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă, republicat.”

Totodată, în conformitate cu prevederile art.181, art. 182, art. 184 din Codul de procedură civilă, republicat:

„ART. 181

Calculul termenelor

(1) Termenele, în afară de cazul în care legea dispune altfel, se calculează după cum urmează:

(...)

2. când termenul se socotește pe zile, nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlinește;

(...)

(2) Când ultima zi a unui termen cade într-o zi nelucrătoare, termenul se prelungește până în prima zi lucrătoare care urmează.

ART. 182

Împlinirea termenului

(1) Termenul care se socotește pe zile, săptămâni, luni sau ani se împlinește la ora 24,00 a ultimei zile în care se poate îndeplini actul de procedură.

(...)

ART. 184

Curgerea termenului. Prelungirea acestuia

(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură, dacă legea nu dispune altfel. (...).”

Se reține că termenul de depunere a contestației prevăzut de Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, are caracter imperativ și începe să curgă de la data comunicării Deciziei de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. xxx/15.11.2016 emisă de Administrația Județeană a

Finanțelor Publice Arad din cadrul D.G.R.F.P Timișoara, respectiv de la data de **18.11.2016**, dată la care decizia a fost comunicată petentului.

Prin Decizia de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. xxx/15.11.2016, se precizează :

" Împotriva prezentului înscris cel interesat poate formula contestație la organul emitent al actului administrativ atacat, în conformitate cu prevederile art. 268 și 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în termenul prevăzut de art. 270 al aceleiași act normativ."

De asemenea, speței îi sunt aplicabile prevederile art. 185 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedură Civilă, republicată, care stipulează:

"Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedură făcut peste termen este lovit de nulitate".

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta că domnul Xxx, prin reprezentantul său legal, a depus contestația formulată împotriva Deciziei de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. xxx/15.11.2016, la data de **15.02.2017** (conform ștampilei serviciului registratură al A.J.F.P. Arad aplicată pe originalul contestației), depășind termenul de 45 de zile prevăzut de art. 270 alin. (1) din Legea nr. 207/2015, încălcându-se astfel dispozițiile imperative referitoare la termenul de depunere.

În raport cu prevederile legale citate mai sus, rezultă că petentul avea posibilitatea respectării termenului de depunere al contestației la organul care a întocmit Decizia de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. xxx/15.11.2016, respectiv Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad din cadrul D.G.R.F.P Timișoara, înregistrând-o până la data de **03.01.2017 inclusiv**.

Întrucât contestatorul nu a respectat condițiile procedurale impuse de Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu privire la termenul de

depunere a contestației, depășind termenul legal de depunere al acesteia, se reține că a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația.

Față de cele prezentate mai sus, se reține că Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, așa după cum prevede art. 276 alin. 1 și alin. 6 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscală, în vigoare la data depunerii contestației:

ART. 276

„Soluționarea contestației

(1) în soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

(...)

(6) Organul de soluționare competent se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.”

În speța sunt incidente și prevederile art. 280 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală:

“ART. 280

Respingerea contestației pentru neindeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constata neindeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

coroborate cu pct. 12.1 din OPANAF nr.3741/2014 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

“ 12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;”.

Urmare a faptului că Decizia de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. xxx/15.11.2016 a fost comunicată petentului în data de **18.11.2016**, așa cum rezulta din cele descrise mai sus, iar petentul a înregistrat contestația la A.F.J.P Arad în data de **15.02.2017**, rezultă că petentul a depus contestația cu întârziere fata de termenul prevăzut la art. 270 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de Procedura Fiscală, motiv pentru care contestația urmează a fi *respinsă ca nedepusă în termen*, organul de soluționare

a contestației nemaiprocedând la analiza pe fond a cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 276 alin.6 din Legea nr.207/2015 privind Codul de Procedura Fiscala și având în vedere Instrucțiunile de aplicare a articolului din Codul de procedură fiscală, unde referitor la "*Soluționarea contestației*", sunt enumerate excepțiile de procedură, respectiv:

"9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc."

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art. 75, art. 268 alin. (1), art. 270 alin. (1), art. 276 alin. 1 și alin.6, art. 280 alin. (1), din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, art.181, art. 182, art. 184, art. 185 din Codul de procedură civilă, republicat, coroborate cu prevederile pct. 12.1 din Ordinul președintelui ANAF nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE :

- *respingerea ca nedepusă în termenul legal a contestației formulate împotriva Deciziei de soluționare a cererii privind restituirea sumelor prevăzute la art. 7, 9 și 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, cu modificările și completările ulterioare, precum și a sumelor stabilite de instanțele de judecată prin hotărâri definitive nr. xxx/15.11.2016, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad cadrul D.G.R.F.P Timișoara, pentru suma de **xxx lei** reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.*

- prezenta decizie se comunica la:

- Cabinet avocat Xxx;

- A.J.F.P. Arad, cu respectarea pct. 7.6 din O.P.A.N.A.F. nr. 3.741/2015.

Decizia este definitiva în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Arad sau Tribunalul Timiș in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,