D E C I Z I E nr. 74 / 46 /15.02.2005

Contestatia s-a depus impotriva masurilor stabilite prin decizia de impunere nr. 8151/29.11.2004 intocmita de organele de control ale SAF - ACF .

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 176 din OG. 92/2003 republicata titlul IX si este autentificata prin semnatura persoanei autorizate si stampila unitatii.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.174 si art.178 din OG.92/2003 republicata titlul IX, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale; DGFP prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I.Obiectul contestatiei il constituie impozit pe profit stabilit suplimentar aferent trim. III 2004 in temeiul art. 17 alin. 1) si art. 34 alin. 1), dobanzi si penalitati de intarziere de 0,5 % aferente impozitului pe profit stabilit suplimentar.

Petentul sustine ca nu ii revenea obligatia inregistrarii in contabilitate a sumei in cauza intrucat nu s-a probat faptul ca suma respectiva provine din incasarile rezultate din vanzarea marfurilor, aspect constatat si de catre organele de control care afirma ca operatiunea de achizitionare a tichetelor de masa nu este inregistrata in contabilitatea societatii.

II. Prin procesul verbal incheiat la data de 24.11.2004, organul de control al SAF - ACF impreuna cu organele de politie au constatat ca in perioada 31.07.2004 - 02.08.2008 numitul X in calitate de angajat al SC (...) a achizitionat un numar de 5233 tichete de masa de la diverse persoane fizice, fara a fi inregistrate in contabilitate, iar sumele de bani necesare achizitionarii tichetelor de masa provin din vanzarea marfurilor si de la administratorul societatii.

Concluzia organelor de control ca sumele de bani cu care s-au achizitionat tichetele de masa provin din incasarile din vanzarea marfurilor are la baza si faptul ca in sertarul casei de marcat a fost gasita suma de (...) lei care nu era inregistrata.

Astfel, se justifica si suma cu care s-au achizitionat tichetele de masa, neinregistrata in contabilitatea contribuabilului si care a creat un prejudiciu bugetului de stat reprezentand impozitul pe profit datorat suplimentar aferent trim. III 2004 temeiul legal fiind art. 17 alineat 1 si art. 34 alin. 1 din Legea nr. 571/2003.

III. Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, in baza referatului nr. 7900/15.02.2005 se retine ca Biroul solutionarea contestatiilor a fost investit sa analizeze daca poate fi solutionata pe fond contestatia, in conditiile in care face si obiectul unui dosar penal.

Verificarea finalizata prin procesul verbal contestat a fost efectuata la sesizarea IPJ inregistrata la DGFP sub nr. 42732/05.08.2004. Actul de control incheiat in urma sesizarii a fost transmis IPJ prin adresa nr.8151/30.11.2004, in vederea continuarii cercetarilor.

In drept, art. 183 alin. (1) lit. a) din OG nr. 92/1993 republicata, precizeaza :

"(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa".

Astfel, intre stabilirea obligatiilor bugetare constatate prin procesul verbal incheiat la

data de 24.11.2004 si contestate de petent si stabilirea caracterului infractional al faptelor savarsite exista o stransa interdependenta, de care depinde solutionarea cauzei dedusa judecatii.

Aceasta interdependenta consta in faptul ca organele de control au efectuat verificarea la sesizarea organelor de politie, iar actul de control contestat a fost transmis acestora in vederea continuarii cercetarilor penale care pot avea ca rezultat marirea masei impozabile.

Organele administrativ jurisdictionale nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale.

Avand in vedere cele de mai sus, se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, DGFP prin biroul de solutionare a contestatiilor nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care se va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma contestata.

In functie de solutia pronuntata pe latura penala si de constituirea statului ca parte civila in procesul penal pentru recuperarea pe aceasta cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu prevederile art. 183 alin. (3) din OG nr. 92/2003 republicata, care prevede ca*:*

"(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu".

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 183 alin. (1), lit. a) din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale se

D E C I D E :

1.Suspendarea solutionarii cauzei contestatorului pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor precizate prin prezenta decizie.