

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. 92
din 2005**

**privind solutionarea contestatiei formulata de
----- S.A. inregistrata la D.G.F.P.
Judetul Braila sub nr.-----**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata Activitatea de Metodologie si Administrare a Veniturilor Statului - Serviciul Administrare Mari Contribuabili prin adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, asupra contestatiei nr.----- depusa si inregistrata la A.M.A.V.S. sub nr.-----, formulata de ----- S.A. -----.

-----S.A. -----are sediul in Braila, strada ----- nr.-, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul ----- sub nr. J09/----- si are atribuit codul unic de inregistrare -----.

Obiectul contestatiei formulata de ----- S.A. ----- il constituie Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.----- - ----- si instiintarea de plata nr.----- intocmite de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Metodologie si Administrare a Veniturilor Statului - Serviciul Administrare Mari Contribuabili prin care s-a retinut in sarcina sa ca fiind datorata suma totala de ----- lei RON (----- lei ROL), reprezentand :

- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de impozit pe venituri din valorificarea bunurilor in regim de consignatie ;
- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi aferente impozitului pe veniturile din valorificarea bunurilor in regim de consignatie ;
- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din valorificarea bunurilor in regim de consignatie,

competenta de solutionare apartinand D.G.F.P. Judetul Braila, potrivit art.178(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata.

Cum deciziile contestate au fost incheiate in data de ----- si au fost transmise societatii comerciale cu adresa nr.-----, iar instiintarea de plata nr.--- a fost intocmita in data de ----- si comunicata societatii comerciale cu adresa nr.----- si cum contestatoarea a depus contestatia nr.---- in data de -----, inregistrata sub nr.---- la A.M.A.V.S., se constata ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul prevazut de art.176(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

D.G.F.P. Judetul Braila, procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale prevazute de O.G. nr.92/2003, republicata, a constatat ca aceasta contestatie poarta semnatura unei persoane fizice ” director “, domnul -----, fara a face dovada calitatii de reprezentant legal al ----- S.A. -----, cu toate ca este confirmata cu stampila, in original.

In vederea solutionarii contestatiei ----- S.A. ----- a depus la dosarul cauzei, cu adresa inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. -----, o copie a Deciziei nr.----- emisa de ----- S.A. Sediul Central, de numire a domnului ----- in functia de director al -----Braila incepand cu data de -----.

Prin urmare, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a solicitat Oficiului Registrului Comertului de pe langa Tribunalul -----, prin adresa nr.-----, ca pentru solutionarea obiectiva a contestatiei formulata de ----- S.A. -----, pana cel tarziu in data de -----, sa transmita toate mentiunile efectuate in registrul comertului referitoare la sediu, actionari, administratori, reprezentanti legali, fuziuni si istoricul mentiunilor sucursalei.

Adresa nr.----- a fost transmisa de D.G.F.P. Judetul Braila catre Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul ----- prin fax in data de -----, confirmata de primire in data de ----- ora -----.

Cu adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, O.R.C. de pe langa Tribunalul ----- a transmis, situatia prezenta si istoricul mentiunilor inregistrate la O.R.C. Braila ce privesc ----- S.A. ----- ulterioare inmatricularii, din care D.G.F.P. Judetul Braila retine ca, prin cererea de mentiuni nr.-----, persoana imputernicita cu functie de “ DIRECTOR SUCURSALA ; Functie : director adjunct ; “ este doamna -----, “ data numirii in functie ----- “.

De asemenea, din evidenta automatizata a D.G.F.P. Judetul Braila privind administratorii si asociatii ----- S.A. ----- rezulta ca persoana fizica imputernicita, incepand cu data de -----, ca director sucursala, cu functia de director adjunct, este doamna -----.

Avand in vedere actele si documentele aflate la dosarul contestatiei si in raport cu prevederile legale in vigoare, D.G.F.P. Judetul Braila, potrivit dispozitiilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este obligata sa se pronunte mai intai asupra exceptiilor de procedura.

D.G.F.P. Judetul Braila, prin cauza supusa solutionarii, retine ca este investita sa se pronunte daca poate solutiona pe fond aceasta contestatie in conditiile in care calea administrativa de atac a fost semnata de o persoana fizica, domnul -----, fara a face dovada calitatii de reprezentant legal al contestatoarei.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.175(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003, republicata, precum :

“ Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde :

...

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.“

Referitor la semnatura data pe contestatie, mentionam ca potrivit normelor de drept in vigoare, aceasta constituie actul prin care contestatorul isi manifesta adeziunea la cuprinsul ei, insusindu-si, fara rezerva, sustinerile formulate in ea, ca semnatura trebuie sa fie manuscrisa si ca persoana semneaza prin indicarea denumirii potrivit statutului sau actului care a infiintat-o si prin punerea semnaturii persoanei fizice care reprezinta societatea de -----, in speta.

In raport cu textele de lege invocate, D.G.F.P Judetul Braila retine ca deoarece contestatia poarta semnatura unei persoane fizice fara dovedirea calitatii de reprezentant legal nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Pe cale de consecinta, contestatia ----- S.A. -----urmeaza sa fie respinsa ca fiind formulata de o persoana fara calitate procesuala.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.174, art.175, art. 176(1), art.178(1) lit.a), art.179 si art.185(1) din O.G.nr.92/2003, republicata,se

D ECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de ----- S.A.
----- cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, in
contradictoriu cu Activitatea de Metodologie si Administrare a Veniturilor
Statului - Serviciul Administrare Mari Contribuabili cu sediul in Braila, strada
----- nr.-, ca fiind formulata de o persoana fara calitate procesuala, la
Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale
din anul precedent nr.--- - ----- si la instiintarea de plata nr.-----
pentru suma totala de ----- lei RON (----- lei ROL), reprezentand :
- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de impozit pe
venituri din valorificarea bunurilor in regim de consignatie ;
- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi aferente
impozitului pe veniturile din valorificarea bunurilor in regim de
consignatie ;
- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati de
intarziere aferente impozitului pe veniturile din valorificarea
bunurilor in regim de consignatie.

In temeiul art.179(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, prezenta
decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor
administrative de atac si poate fi atacata, potrivit art.187(2) din acelasi act
normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta,
respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la comunicare.