



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BACAU  
Biroul Solutionare Contestatii

---

DECIZIA NR. 317 DIN 29.09.2006

Privind solutionarea contestatiei formulata de SC ''X'' SRL impotriva deciziei de impunere nr.... emisa de Activitatea de control fiscal Bacau

Directia generala a finantelor publice a judetului Bacau a primit spre solutionare de la Activitatea de control fiscal Bacau cu adresa nr. ...., inregistrata la institutia noastra sub nr. ...., contestatia formulata de SC ''X'' SRL impotriva deciziei de impunere nr. ....

Suma contestata este ... lei si reprezinta:

- ... lei-impozit pe veniturile microintreprinderilor;
- ... lei-majorari de intarziere aferente;
- ... lei-taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei-majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin (1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fisicala.

In indeplinirea regulilor procedurale contestatia poarta semnatura administratorului ... in calitate de reprezentant legal al SC ''X'' SRL, semnatura acestuia fiind insotita de stampila unitatii.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** Prin contestatia formulata, petenta contesta raportul de inspectie fiscala nr. ... si decizia de impunere numarul ... motivandu-si solicitările astfel:

Conform prevederilor OG nr. 107/1999 privind activitatea de comercializare a serviciilor turistice, orice turist este obligat sa completeze un bon de comanda prin care se solicita serviciul turistic dorit.

Conform prevederilor art. 30 din Legea nr. 755/2001 privind organizarea si desfasurarea activitatii de turism in Romania, SC "X" SRL ofera turistilor servicii turistice sau pachete de servicii numai in baza contractelor/conventiilor incheiate cu prestatorii de servicii turistice sau cu agentii tour-operatoare.

In acest context legislativ, petenta face urmatoarele precizari :

-intre SC "X" SRL si SC "Y" SRL nu exista contract de prestari servicii turistice ;

-intre SC "X" SRL si persoanele invocate in RIF nr. ..., respectiv ..., ... , ... nu exista nici un document in baza caruia SC "X" SRL sa-si asume obligatia prestarii unui serviciu turistic.

-vanzarea asigurarilor turistice de sanatate emise pe numele persoanelor invocate in RIF nr. ... nu este conditionata de achizitia unui serviciu turistic de la SC "X" SRL. SC "X" SRL are incheiat contractul de mandat agent de asigurare-persoana juridica nr. ... cu SC "Z" SA, Sucursala Bacau, activitate declarata in obiectul de activitate.

In concluzie, petenta arata ca nu a incasat si nu a prestat nici un serviciu turistic pentru persoanele inscrise in RIF nr.....

## **II. Prin raportul de inspectie fiscală nr. ..., s-au constatat urmatoarele :**

Verificarea fiscală parțială la SC "X" SRL Bacau a fost efectuată în vederea soluționării obiectivelor solicitate de Inspectoratul de Poliție al județului Bacau prin adresa nr. ..., înregistrată la DGFP Bacau sub nr. ... și la ACF Bacau sub nr. ..., prin care aceasta instituție a solicitat să se stabilească prejudiciul creat bugetului de stat și cu ce sumă deoarece cu ocazia cercetărilor s-a stabilit că SC "X" SRL nu a evidențiat în contabilitate diferența în suma de ... Euro incasată de la anumite persoane fizice(..., ....).

Așa cum rezultă din aceasta adresa, SC "X" SRL a incasat în luna decembrie 2005 sumă de ... Euro de la cele trei persoane sus menționate pentru un transport în Italia fără eliberarea documentelor justificative-chitante de incasare, și nu a înregistrat cheltuielile cu transportul efectuat de SC "X" SRL Buhusi în suma de ... Euro, suma constată ca fiind incasată de societatile prestatoare. Astfel, din aceste verificări rezultă că SC "X" SRL nu a evidențiat diferență de ... Euro.

În vederea efectuării inspectiei fiscale, Inspectoratul de Poliție al județului Bacau a pus la dispoziția organelor de inspectie fiscală următoarele documente :

-procesul verbal întocmit de către organele de poliție în data de 20.01.2006 la SC "Y" SRL Buhusi precum și declaratia administratorului acestei societati ;

-tabel privind sumele incasate de ... de la cele trei persoane fizice pe baza declaratiilor date pe propria raspundere organelor de poliție pentru transportul în Italia.

Astfel, in urma verificarii documentelor contabile organul de inspectie fiscală a constatat ca nu a fost înregistrată în evidența contabilă a societății suma de ... Euro, respectiv suma de ... lei(... Euro\*... lei(curs Euro))- convertirea în moneda națională fiind efectuată conform prevederilor art. 9 alin. (3), lit.b) din Legea nr. 571/2003, și având în vedere documentele trimise de Inspectoratul de Politie al județului Bacău.

#### **La capitolul impozit pe veniturile microintreprinderilor.**

SC ”X” SRL este declarată la organul fiscal teritorial ca microintreprindere în condițiile Titlului IV din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

In luna decembrie 2005, organul de inspectie fiscală nu a identificat în evidența contabilă a petentei chitante de incasare de la cele trei persoane în cauză și nici cheltuieli cu transportul efectuat de SC ”Y” SRL, conform documentelor contabile, respectiv registrul jurnal, registrul de casa în valută și balanța de verificare întocmite la data de 31.12.2005.

Pentru serviciile prestate către persoanele în spate din domeniul asigurărilor turistice de sănătate efectuate prin intermediul SC ”Z” SA , contribuabilul a incasat contavaloarea acestora în suma totală de ... lei cu chitanțele nr. ...., nr. ...., nr. ...., iar comisionul incasat în baza contractului de prestări servicii de asigurare nr. ... este înregistrat în contabilitate ca venit contabil în contul ”768 “.

Având în vedere aceasta situație, organul de inspectie fiscală a stabilit conform prevederilor Titlului IV art. 105 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 un venit impozabil suplimentar de ... Euro echivalent în lei ... , calculat ca diferența între sumele incasate de ... Euro echivalent în lei ... lei și sumele de ... Euro echivalent în lei ... lei date societății care a efectuat transportul în Italia.

In consecință, bazei de impunere stabilită suplimentar în suma de ... lei îi corespunde un impozit pe veniturile microintreprinderilor de ... lei calculat prin aplicarea cotei de 3%, asupra acesteia potrivit art. 107 alin. (1) din Legea nr. 571/2003.

Pentru neachitarea în termen a impozitului pe veniturile microintreprinderilor , s-au calculat majorari de întârziere de ... lei, potrivit art. 115 alin. (1) din OG nr. 92/2003, de la data scadentei, 25.01.2006 până la data de 14.07.2006 în cota de 0.10%.

#### **La capitolul taxa pe valoarea adăugată.**

SC ”X” SRL are declarată la organul fiscal teritorial ca perioada fiscală pentru taxa pe valoarea adăugată trimestrul calendaristic conform art. 146 alin. (2) din Legea nr. 571/2003.

Venitul stabilit suplimentar în suma de ... lei constituie operațiune impozabilă potrivit art. 128 alin. (1) din același act normativ, fiind impozitată cu

cota de 19% potrivit art. 140 alin.(1) , rezultand o taxa pe valoarea adaugata colectata suplimentar in suma de ... lei.

Pentru neachitarea in termen a taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar, s-au calculat majorari de intarziere de ... lei, potrivit art. 115 alin. (1) din OG nr. 92/2003, de la data scadentei, 25.01.2006 pana la data de 14.07.2006 in cota de 0.10%.

Prin decizia de impunere nr. ...., la pct. 2 s-au stabilit ca obligatii suplimentare de plata TVA in suma de ... lei, majorari de intarziere aferente in suma de ... lei, impozit pe veniturile microintreprinderilor in suma de ... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

**III.** Luand in considerare sustinerile petentei, constatarile organului de control precum si actele normative aplicabile spetei in cauza retinem:

Perioada si obiectul inspectiei fiscale partiale inopinate este in conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) lit. b) si art. 95 alin. (1) lit. b) din OG nr. 92/2003 deoarece este la sesizarea Inspectoratul de Politie al judetului Bacau cu privire la existenta unor fapte de incalcare a legislatiei fiscale in vigoare.

SC ''X'' SRL are sediul social in Bacau, strada ..., nr. ...., bl...., scara ...., este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. ...., cod de identificare fiscală ...., cu atribut fiscal R, iar principalul obiect de activitate este ''ACTIVITATI ALE AGENTIILOR DE TURISM SI ASISTENTA TURISTICA ''.

**1.Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Bacau este daca SC ''X'' SRL datoreaza bugetului de stat suma de ... lei reprezentand:impozit pe veniturile microintreprinderilor... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.**

**In fapt,**

Prin contestatia formulata petenta arata ca nu datoreaza aceste sume intrucat conform prevederilor OG nr. 107/1999 privind activitatea de comercializare a serviciilor turistice, orice turist este obligat sa completeze un bon de comanda prin care se solicita serviciul turistic dorit, iar in conformitate cu prevederile art. 30 din Legea nr. 755/2001 privind organizarea si desfasurarea activitatii de turism in Romania, SC ''X'' SRL ofera turistilor servicii turistice sau pachete de servicii numai in baza contractelor/conventiilor incheiate cu prestatorii de servicii turistice sau cu agentii tour-operatoare.

Pornind de la prevederile acestor acte normative speciale, petenta precizeaza ca intre ea si firma de turism SC ”Y” SRL nu exista contract de prestari servicii turistice, intre SC ”X” SRL si persoanele invocate in RIF nr. ... nu exista nici un document in baza caruia SC ”X” SRL sa-si asume obligatia prestarii unui serviciu turistic iar vanzarea asigurarilor turistice de sanatate emise pe numele persoanelor invocate in RIF nu este conditionata de achizitia unui serviciu turistic de la SC ”X” SRL. SC ”X” SRL are incheiat contractul de mandat agent de asigurare-persoana juridica nr. ... cu SC ”Z” SA, Sucursala Bacau, activitate declarata in obiectul de activitate.

### **In drept,**

Din analiza actelor existente la dosarul contestatiei constatam urmatoarele :

Verificarea fiscala parciala la SC ”X” SRL Bacau a fost efectuata in vederea solutionarii obiectivelor solicitate de Inspectoratul de Politie al judetului Bacau prin adresa nr. ..., inregistrata la DGFP Bacau sub nr. ... si la ACF Bacau sub nr. ....

Prin adresa sus mentionata, Inspectoratul de Politie al judetului Bacau a solicitat sa se stabileasca suma reprezentand prejudiciul creat bugetului de stat deoarece cu ocazia cercetarilor s-a stabilit ca SC ”X” SRL nu a evidentiat in contabilitate diferenta in suma de ... Euro incasata de la anumite persoane fizice.

Astfel, SC ”X” SRL a incasat in luna decembrie 2005 suma de ... Euro de la trei persoane fizice, respectiv ...-400Euro, ...-170 Euro si ....-170 Euro pentru un transport in Italia fara eliberarea documentelor justificative-chitante de incasare. Deasemenea, SC ”X” SRL, nu a inregistrat nici cheltuielile cu transportul efectuat de SC ”Y” SRL Buhusi in suma de ... Euro, suma constatata ca fiind incasata de societatea prestatore.

In consecinta, din verificarile, Inspectoratului de Politie al judetului Bacau rezulta ca SC ”X” SRL nu a evidentiat diferenta de ... Euro.

Toate aceste date, concretizate in proces verbal intocmit de catre organele de politie in data de 20.01.2006 la SC ”Y” SRL Buhusi, declaratia administratorului acestei societati si tabel privind sumele incasate de ... de la cele trei persoane fizice pe baza declaratiilor date pe propria raspundere organelor de politie pentru transportul in Italia, au fost puse la dispozitia organelor de inspectie fiscala.

Deasemenea, s-a constatat ca pentru serviciile prestate catre persoanele in speta din domeniul asigurarilor turistice de sanatate efectuate prin intermediul SC ”Z” SA , contribuabilul a incasat contavaloarea acestora in suma totala de ... lei cu chitantele nr. ..., nr. ..., nr. ..., iar comisionul incasat in baza contractului de prestari servicii de asigurare nr. ... este inregistrat in contabilitate ca venit contabil in contul ”768 “.

Fata de aceasta situatie s-au solicitat explicatii in scris de la administratorul ..., acesta aratand ca societatea nu are nici un document de incasare a sumei de ... Euro pe numele celor trei persoane, nu exista relatii comerciale intre SC ''X'' SRL si SC ''Y'' SRL, a emis polite de asigurari de sanatate fiind autorizata in baza contractului nr. ... incheiat cu SC ''Z'' SA sa incheie polite de asigurari turistice de sanatate. Toate aceste afirmatii sunt in contradictie cu investigatiile efectuate de Inspectoratul de Politie al judetului Bacau.

Astfel, luand in considerare documentele transmise de Inspectoratul de Politie precum si documentele contabile prezентate, organul de inspectie fiscală a constatat ca nu a fost înregistrată în evidența contabilă a societății suma de ... Euro, respectiv ... lei(... Euro\*... lei(curs Euro))- convertirea în moneda națională fiind efectuată conform prevederilor art. 9 alin. (3), lit.b) din Legea nr. 571/2003.

**“(3) Sumele exprimate intr-o moneda străină se convertesc în moneda națională a României, după cum urmează:**

**b) în oricare alt caz, sumele se convertesc în moneda națională a României prin utilizarea cursului de schimb valutar la data la care se primesc sau se platește sumele respective ori la alta data prevazută în norme.”**

Având în vedere aceasta situație și luând în considerare faptul că SC ''X'' SRL este declarată la organul fiscal teritorial ca microîntreprindere în condițiile Titlului IV din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, în mod legal organul fiscal a procedat la stabilirea debitului suplimentar conform prevederilor art. 105 și 107 alin. (1) din același act normativ, rezultând astfel o sumă suplimentară de plată de ... lei.

#### **ART. 105**

**“Impozitul stabilit prin prezentul titlu, denumit impozit pe veniturile microîntreprinderilor, se aplică asupra veniturilor obținute de microîntreprinderi din orice sursă, cu excepția celor prevăzute la art. 108.”**

#### **ART. 107**

**“Cota de impozit pe veniturile microîntreprinderilor este de 3%.”**

Pentru neachitarea în termen a impozitului pe veniturile microîntreprinderilor, în mod legal organul de inspectie fiscală a calculat majorari de întârziere de ... lei, potrivit art. 115 alin. (1) din OG nr. 92/2003, de la data scadentei, 25.01.2006 până la data de 14.07.2006 în cota de 0.10%.

Pentru considerentele mai sus prezентate, urmează să se respingă contestația pentru acest capat de cerere ca fiind neintemeiată.

2. Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Bacau este daca SC ”X” SRL datoreaza bugetului de stat suma de ... lei reprezentand:taxa pe valoarea adaugata ... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

Asa cum am aratat la capitolul impozit pe veniturile microintreprinderilor din prezenta decizie in luna decembrie 2005, SC ”X” SRL a incasat suma de ... Euro de la trei persoane fizice, respectiv ...-400Euro, ...-170 Euro si ...-170 Euro pentru un transport in Italia fara eliberarea documentelor justificative-chitante de incasare.Deasemenea, SC ”X” SRL, nu a inregistrat nici cheltuielile cu transportul efectuat de SC ”Y” SRL Buhusi in suma de ... Euro, suma constatata ca fiind incasata de societatea prestatara.

In consecinta, rezulta ca SC ”X” SRL nu a evidentiat diferența de ... Euro, respectiv suma de ... lei(... Euro\*... lei(curs Euro))- convertirea in moneda nationala fiind efectuata conform prevederilor art. 9 alin. (3), lit.b) din Legea nr. 571/2003.

SC ”X” SRL are declarata la organul fiscal teritorial ca perioada fiscala pentru taxa pe valoarea adaugata trimestrul calendaristic conform art. 146 alin. (2) din Legea nr. 571/2003.

Venitul stabilit suplimentar in suma de ... lei constituie operatiune impozabila potrivit art. 128 alin. (1) din Legea nr. 571/2003, fiind impozitata cu cota de 19% potrivit art. 140 alin.(1) din acelasi act normativ, rezultand in mod legal o taxa pe valoarea adaugata colectata suplimentar in suma de ... lei.

## **ART. 128**

**“(1) Prin livrare de bunuri se intlege orice transfer al dreptului de proprietate asupra bunurilor de la proprietar catre o alta persoana, direct sau prin persoane care actioneaza in numele acestuia.”**

## **ART. 140**

**“(1) Cota standard a taxei pe valoarea adaugata este de 19% si se aplica asupra bazei de impozitare pentru orice operatiune impozabila care nu este scutita de taxa pe valoarea adaugata sau care nu este supusa cotei reduse a taxei pe valoarea adaugata.”**

Pentru neachitarea in termen a taxei pe valoarea adaugata, in mod legal organul de inspectie fiscala a calculat majorari de intarziere de ... lei, potrivit art. 115 alin. (1) din OG nr. 92/2003, de la data scadentei, 25.01.2006 pana la data de 14.07.2006 in cota de 0.10%.

Pentru considerentele mai sus prezentate, urmeaza sa se respinga contestatia si pentru acest capat de cerere ca fiind neintemeiata.

Pe cale de consecinta, pentru considerentele aratare si in baza prevederilor art. 115,176, 178, 179, 180, 181, 182, 184, 185 si 186 din OG nr. 92/2003

privind Codul de procedura fiscala, republicata, corroborate cu prevederile articolelor 9 alin. (3), lit. b), 105 alin. (1), 107 alin. (1), 128 alin. (1) si 140 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind codul fiscal, se

DECIDE:

Respingerea in totalitate a contestatiei formulata de SC ''X'' SRL ca fiind neintemeiata , respectiv pentru suma de ... lei reprezentand:

- ... lei-impozit pe veniturile microintreprinderilor;
- ... lei-majorari de intarziere aferente;
- ... lei-taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei-majorari de intarziere aferente

Prezenta decizie poate fi contestata la Tribunalul Bacau, conform procedurii legale, in termen de sase luni de la comunicare.

Director Executiv,  
Mircea Muntean

Avizat  
Biroul Juridic si Contencios  
Nicolae Sicoe