

Dosar nr.

- anulare act administrativ-

R O M A N I A
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
S E N T I N Ț A NR.3416

Ședința publică din
Președinte
Grefier

Pe rol, pronunțarea asupra cererii având ca obiect "anulare act administrativ" formulată de reclamanta SC SA jud. Suceava în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din 20 noiembrie 2008, susținerile reprezentantului reclamantei fiind prezentate în încheierea de ședință de la acea dată, redactată separat, care face parte integrantă din prezenta, și când, pentru a da posibilitatea reprezentantului reclamantei să depună la dosar concluzii scrise, pronunțarea a fost amânată pentru 27 noiembrie 2008, apoi din lipsă de timp pentru deliberare, pronunțarea a fost amânată pentru azi, 4 decembrie 2008.

După deliberare,

T R I B U N A L U L

Asupra cauzei de față, constată:

Prin contestația adresată acestei instanțe și înregistrată sub nr. din reclamanta SC a solicitat, în contradictoriu cu pârâta D.G.F.P. Suceava, anularea Raportului de inspecție fiscală și a Deciziei de impunere nr. din și exonerarea de la plata sumei de lei accize pentru gaz petrolier lichefiat, lei TVA și lei majorări de întârziere.

În motivarea contestației s-a arătat în esență că pentru verificarea stării tehnice este necesară golirea completă de gaz a recipientilor și spălarea lor deoarece inspectorul ISCIR intră în interiorul recipientului, iar acciza eferentă acestei pierderi nu este datorată deoarece a fost făcută cu respectarea dispozițiilor Codului fiscal și este rezultatul unui caz fortuit pierderea calculată și înregistrată fiind certificată chiar de instituția statului abilitată.

În drept și-a întemeiat contestația pe dispozițiile Legii nr.571/2003, HG 44/2004, OG nr.92/2003.

Pârâta a depus la dosar documentația care a stat la baza emiterii deciziei nr.19 din 27.02.2008 (filele 18-57).

Prin întâmpinarea formulată pârâta a solicitat respingerea contestației, iar reclamanta prin concluziile scrise a reiterat din nou instanței că în cauză este

incident cazul fortuit, iar SC SA nu este antrepozit de depozitare.

Examinând actele și lucrările dosarului asupra cauzei de față instanța reține următoarele:

În primul rând instanța constată că reclamanta nu a contestat Decizia nr. din , așa cum prevede legea, dar totuși apreciază ca admisibilă cererea în procedura contenciosului administrativ, având în vedere că și raportul de inspecție fiscală atacat este un act administrativ în sensul art.2 alin.1 lit.c din legea nr.554/2004 întrucât emană de la o autoritate publică și reprezintă manifestarea de voință unilaterală a autorității concretizată prin raportare la lege și produce efecte juridice prin stabilirea obligațiilor fiscale în sarcina contribuabilului.

Contestatoarea a înregistrat în contabilitate pierderi la gaz petrolier lichefiat în cantitate de tone, pentru care organul de control a calculat obligații fiscale reprezentând accize în cuantum de lei, TVA în sumă de lei și majorări de întârziere pentru neplata TVA în sumă de lei.

Potrivit art.192 al.4 din Legea nr.571/2003, "Prevederea alin. (3) nu se aplică și plata accizei nu se datorează dacă pierderea sau lipsa intervine în perioada în care produsul accizabil se află într-un regim suspensiv și sunt îndeplinite oricare dintre următoarele condiții:

a) produsul nu este disponibil pentru a fi folosit în România datorită vărsării, spargerii, incendierii, inundațiilor sau altor cazuri de forță majoră, dar numai în situația în care autorității fiscale competente i se prezintă dovezi satisfăcătoare cu privire la evenimentul respectiv, împreună cu informația privind cantitatea de produs care nu este disponibilă pentru a fi folosită în România;

b) produsul nu este disponibil pentru a fi folosit în România datorită evaporării sau altor cauze care reprezintă rezultatul natural al producerii, deținerii sau deplasării produsului, dar numai în situația în care cantitatea de produs care nu este disponibilă pentru a fi folosită în România nu depășește limitele prevăzute în norme".

Potrivit pct.16 și 17 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 aprobate prin HG nr.44/2004, în situația constatării lipsurilor de produse accizabile acestea se admit ca neimpozabile atunci când sunt îndeplinite condițiile de a fi dovedite prin procese verbale privind înregistrarea pierderilor și a lipsurilor nu se încadrează în limitele prevăzute în normele tehnice ale utilajelor și instalațiilor și/sau în actele normative în vigoare și sunt evidențiate și înregistrate în contabilitate.

Instanța constată că reclamanta nu a dovedit că pierderile se încadrează în limitele prevăzute în normele tehnice ale utilajelor sau în acte normative specifice, atât timp cât nu se poate admite că orice pierdere cât de mare ar fi este scutită de la plata accizelor.

În plus procesele verbale întocmite cu nr. din și nr. din sunt semnate numai de către reprezentanții contestatoarei și nu de

ISCIR, care este organul care putea certifica situația creată, mai ale că reprezentanții acestuia verifică tehnic instalațiile.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei că în cauză este incident cazul fortuit, acestea apar ca simple afirmații, nefiind dovedite și nu poate fi primită nici susținerea că în cazul în care organul de control contestă procesul verbal putea cere relații suplimentare sau chiar ștampilarea proceselor verbale de către ISCIR, atât timp cât înscrisurile în cauză trebuiau să îndeplinească condițiile de formă și fond la data când s-a făcut înscrierea în contabilitate a pierderii de gaz.

Față de cele ce preced, în temeiul disp. art.18 din Legea nr.554/2004 instanța va respinge contestația ca nefondată.

Pentru aceste motive,

În numele legii,

HOTĂRĂȘTE :

Respinge ca nefondată contestația formulată de SC SA
er .st, jud. Suceava în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a
Finanțelor Publice Suceava.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 4 decembrie 2008.

Președinte,

Grefier,



Red.
 Tehnored.
 Ex.4,