

Decizia nr 78/10.02.2016
privind solutionarea contestatiei formulata de
domnul X inregistrata la D.G.R.F.P.B. sub nr.X1/18.12.2015

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Sectorului 3 a Finantelor Publice cu adresa nr.X1/16.12.2015, completata cu adresele nr.X3/28.12.2015 si X/27.01.2016, inregistrate la D.G.R.F.P.Bucuresti sub nr. X1/18.12.2015, X1/29.12.2015 si 4X/29.01.2016, cu privire la contestatia formulata de domnul X, CNP X, cu domiciliul in Bucuresti, X3, sector 4, formulata prin avocat X in baza imputernicirii avocatale nr.X, aflata in original la dosarul cauzei.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la 02.12.2015 si inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice in data de **04.12.2015** sub nr. X, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X9/21.05.2015, comunicata sub semnatura de primire in data de **25.05.2015**, prin care s-a stabilit timbrul de mediu in suma de **X lei**.

Avand in vedere Dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, coroborat cu art. 352 alin.1) din Codul de procedura fiscala, aprobat prin Legea nr.207/2015, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul X.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investii cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X9/21.05.2015, ce face obiectul contestatiei a fost comunicata contestatarului in data de **25.05.2015**, prin semnatura de primire.

Domnul X a depus contestatia prin posta la data de **02.12.2015** inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr.X3/04.12.2015.

In drept, spetei in sunt aplicate prevederile art. 68, art. 205 si art. 207 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care stipuleaza:

“Art.68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

“Art. 205 - (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”

“Art. 207 - (1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

De asemenea, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 185 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedura Civila, republicata, care stipuleaza: *“Cand un drept procesual trebuie exercitat intr-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decaderea din exercitarea dreptului, în afara de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedura facut peste termen este lovit de nulitate”*.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/21.05.2015 i-a fost comunicata contestatarului in data de **25.05.2015**, iar contestatia a fost depusa la **02.12.2015** si inregistrata la Administratia Sector 3 a Finantelor Publice sub nr. X/04.12.2015, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art.207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Totodata, se constata ca domnul **X** nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca *are posibilitatea de a le contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent*.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestatia prin avocat Xdupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza: *„Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

De altfel, solicitarea acestuia de restituire a taxei ramane fara obiect în conditiile in care contestatia impotriva titlului de creanta prin care a fost individualizata aceasta obligatie de plata a fost respinsa ca nedepusa în termen.

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caii administrative de atac, prevazut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatarul, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de domnul **X** impotriva deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X9/21.05.2015.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 185 alin.(1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, art. 68, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de domnul impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. /21.05.2015 prin care Administratia Sector 3 a Finantelor Publice a stabilit timbrul de mediu în suma de **lei**.

Prezenta decizie este definitiva în sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.