

**ROMÂNIA**  
**ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE SI JUSTIȚIE SECȚIA**  
**DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

DECIZIA nr.627

Dosar nr.7331/1/2006

**Ședința publică de la X 2007**

Președinte: X	- Judecător
X	- Judecător
X	- Judecător
X	- Magistrat asistent

**&&&**

S-a luat în examinare recursul declarat de Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală prin Direcția Generală a Finanțelor Publice X, împotriva sentinței civile nr. X din X 2006 a Curții de Apel X - Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal s-a prezentat recurenta-pârâtă Agenția Națională de Administrare Fiscală prin consilierul juridic X, lipsind intimata-reclamantă S.C. „X” S.A. X.

Procedura completă.

Se prezintă referatul cauzei, după care, consilierul juridic al recurente-pârâte depune la dosar mandatul dat directorului direcției juridice în vederea promovării și semnării recursului.

Nemaifiind alte cereri de formulat Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul părții prezente în raport cu recursul formulat.

Recurenta-pârâtă, prin consilier, solicită admiterea recursului astfel cum a fost formulat, casarea sentinței atacate și pe fond respingerea acțiunii, respectiv a cererii de suspendare a executării deciziei nr. X/2006 emisă de Agenția Națională de Administrare Fiscală.

## CURTEA

Asupra recursului de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată la Curtea de Apel X, reclamanta S.C. „X” S.A. X, a solicitat, pe calea ordonanței președințiale, în contradictoriu cu pârâtele Agenția Națională de Administrare Fiscală și Direcția Generală a Finanțelor Publice X, suspendarea executării deciziei nr. X 2006, emisă de Agenția Națională de Administrare Fiscală susținând că pe rolul Curții de Apel X există o acțiunea de anulare a acestei decizii și că executarea ei în acest moment ar provoace grave prejudicii în activitatea societății.

Prin sentința civilă nr. X din X 2006 Curtea de Apel X, a admis cererea reclamantei și a dispus suspendarea executării deciziei nr. X/2006 până la soluționarea cererii ce suspendare formulată în dosarul de fond.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut, în esență, că sunt îndeplinite cerințele dispozițiilor art. 581 Cod procedură civilă.

Împotriva acestei hotărâri au declarat recurs pârâtele, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie, invocând dispozițiile art. 304 Cod procedură civilă.

În dezvoltarea motivelor de recurs se arată că în cauză nu sunt întrunite condițiile de admisibilitate ale ordonanței președințiale, reclamanta nefăcând dovada posibilității producerii unei pagube iminente și care nu s-ar putea repara.

În fine se mai susține că instanța a avut în vedere criterii subiective, care sunt irelevante, ci nu circumstanțele obiective ale cauzei.

Examinând actele și lucrările dosarului, Curtea constată că recursul este fondat pentru următoarele considerente:

Instanța de fond a aplicat greșit dispozițiile art. 581 Cod procedură civilă într-un litigiu de contencios administrativ, considerând fără temeii că aceste prevederi legale sunt aplicabile și cererilor de suspendare a efectelor unui act administrativ.

Condițiile și cazurile în care poate fi suspendată executarea unui act administrativ sunt prevăzute expres în art. 14-15 din Legea nr. 554/2004, ca lege specială, derogatorie de la dreptul comun, în materia contenciosului administrativ.

Intimata nu a solicitat măsura de suspendare în baza dispozițiilor art. 14 sau art. 15 din Legea nr.554/2004 și nu a dovedit îndeplinirea condițiilor prevăzute în această reglementare, iar instanța de contencios administrativ a considerat eronat că suspendarea executării actului administrativ poate fi dispusă și pe calea ordonanței președințiale.

Compatibilitatea aplicării dispozițiilor art. 581 Cod procedură civilă cu procedura reglementată de Legea nr. 554/2004 a fost stabilită eronat de instanța de fond.

Potrivit art. 28 alin.1 din Legea nr. 554/2004, dispozițiile acestei legi se completează cu prevederile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de autoritate dintre autoritățile publice, pe de o parte, și persoanele vătămate în drepturile sau interesele lor legitime, pe de altă parte, precum și cu procedura reglementată de această lege.

Norma de trimitere enunțată anterior nu poate avea însă ca obiect decât acele dispoziții procedurale pentru care nu este prevăzută o reglementare specială în legea contenciosului administrativ, în baza căreia a fost sesizată a se pronunța în primă instanță Curtea de Apel X.

În consecință, cererea de ordonanță președințială formulată de intimată este inadmisibilă, pentru că măsura provizorie de suspendare a executării unui act administrativ nu poate fi soluționată într-o altă procedură judiciară decât cea reglementată în Legea nr. 554/2004, ca lege aplicabilă pentru fondul pricinii.

Astfel, Curtea de Apel X, sesizată pe calea ordonanței președințiale, trebuia să respingă cererea ca inadmisibilă.

Neprocedând în modul arătat, prima instanță a pronunțat o hotărâre cu încălcarea esențială a legii.

In consecință pentru considerentele arătate și în conformitate cu prevederile art. 312 Cod procedură civilă, recursul va fi admis, sentința atacată se va casa iar pe fond se va respinge acțiunea ca inadmisibilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE:**

Admite recursul declarat de Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală prin Direcția Generală a Finanțelor Publice X, împotriva sentinței civile nr, X din X 2006 a Curții de Apel X - Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Casează sentința atacată și pe fond respinge acțiunea ca inadmisibilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi X 2007.