

DECIZIA nr. 836/2013
privind solutionarea contestatiei formulata
de domnul **X**, prin avocat **X**,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Sector 4 cu adresa nr. x, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x, cu privire la contestatia formulata de domnul **X**, cu domiciliul in x, prin avocat **X**, cu sediul procesual ales in x.

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta la data de **06.06.2013**, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector 4 sub nr. x, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehiculele nr. x, comunicata sub semnatura de primire in data de **26.04.2013**, prin care s-a stabilit un timbru de mediu in suma de **x lei**.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de domnul **X**.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehiculele nr. x, ce face obiectul contestatiei a fost comunicata domnului **X**, la data **26.04.2013**, sub semnatura de primire.

Contestatia a fost transmisa prin posta la data de **06.06.2013** si inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector 4 sub nr. x.

In drept, potrivit prevederilor art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează următoarele:

“ Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune **în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii ”.**

Potrivit art. 68 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

”Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedura fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedura civilă”.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 185 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“**Art. 185. - (1)** Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afară de cazul în care legea dispune altfel.”

Dispoziții privind termenele se regăsesc și la pct. 3.10 din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor

pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x i-a fost comunicata contestatarului in data de **26.04.2013**, sub semnatura de primire, iar contestatia a fost transmisa prin posta la data de **06.06.2013**, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Sector 4 sub nr. x, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Totodata, se constatata ca domnul **X** nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a le contesta in termen de 30 de zile de la data comunicarii, la organul fiscal emitent.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caii administrative de atac, prevazut de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatarul, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de domnul **X**, prin avocat x, impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. x, prin care s-a stabilit un timbru de mediu in suma de **x lei**.

In ceea ce priveste solicitarea de restituire, aceasta ramane fara obiect, in conditiile in care contestatia formulata impotriva deciziei, singura care constituie titlu de creanta, se va respinge ca nedepusa in termen.

Totodata, se retine si faptul ca, in contradictie cu dispozitiile art. 206 alin. 1 lit e din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, la contestatia formulata nu a fost anexata imputernicirea avocatiala, desi contestatia a fost formulata de domnul **X**, prin avocat x.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul pct. 3.10 din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013, art. 185 din Legea nr. 134/2010, art. 101, art. 102 si art. 103 din Codul de procedura civila, art. 68, art. 206 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de domnul **X**, prin avocat X, impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru

autovehicule nr. x emisa de AFP Sector 4, prin care s-a stabilit un timbru de mediu in suma de **x lei**.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.